

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 31.03.2026 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**

**Președinte de ședință – Cons. DAN DIACONU**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 24 consilieri ;**

**Au absentat: Răzvan Barta, Sorin Ionescu, Andra Lăpădatu și Ștefan Corban**

**Din partea executivului participă: Doamna viceprimar Paula Ana Romocean,  
domnul viceprimar Ruben Lațcău și doamna Secretar General Adina Pokker.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 445/25.03.2026

**Anexă**  
**La Dispoziția nr. 445**  
**Din data de 25.03.2026**

1. Aprobarea Proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului Local din 23.02.2026, 24.02.2026, 12.03.2026 și 23.03.2026.
2. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a terenurilor afectate de sensul giratoriu din strada Mareșal C-tin Prezan și parcare din Aleea Cristalului prin achiziționarea de către Municipiul Timișoara a imobilelor situate în Timișoara, înscrise în CF nr. 446992 Timișoara , cu o suprafață de 702 mp și CF nr. 447063 Timișoara în suprafață de 169 mp.
3. Proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 13738/30.04.2024, definitivă și irevocabilă, pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 1370/325/2022, referitoare la vânzarea apartamentului nr. 1 situat în imobilul din str. Gheorghe Doja nr. 7, Timișoara, înscris în CF nr. 406854-C1-U8 Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii pentru plata despăgubirilor aferente obiectivului de utilitate publică ”Lărgire la patru benzi a DJ 692, sector DN 69 - Sânanndrei”.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a lucrărilor de extindere rețea apă și canal cu 4 bransamente apă și 4 racorduri canal, executate în Municipiul Timișoara, str. Josef Klapka, ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către STEFFANY SERV INVEST S.R.L. și trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 457619 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea Miracle Touch S.R.L. și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan prevăzut pentru amenajare stradă.
7. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație înaintată de către societatea TAKE PROJECT SRL, pentru terenurile înscrise în CF nr. 445197 Timișoara și CF nr. 445203 Timișoara, situate în B-dul Take Ionescu nr. 46 B, reprezentând Inelul II “Secțiunea ISHO” și a investițiilor aferente realizate pe aceste terenuri.
8. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 455692 Timișoara și radierea dreptului de administrare înscris în cartea funciară.
9. Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului și construcției înscrise în CF nr. 416213 Timișoara Calea Buziașului nr. 1.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunilor de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și modificarea suprafeței pentru un număr de 43 de terenuri aferente străzilor Divizie 9 Cavalerie, Holdelor, Aleea Arcașilor, Stuparilor, Pomiculturii, Sfinții Apostoli Petru și Pavel și Pieței Petru Maior, precum și atestarea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara, conform Anexei nr. 1.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și modificare suprafață a terenurilor înscrise în CF nr. 428652 Timișoara, CF nr. 438018 Timișoara și CF nr. 419750 Timișoara, precum și trecerea din domeniul privat în domeniul public al terenului înscris în CF nr. 428652 Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, precum și a modificării suprafeței imobilului – teren identificat cu număr cadastral nou 456613, aferent parcului situat pe Splaiul Griviței, proprietatea Municipiului Timișoara, domeniul public.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea primei înregistrări în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului cu nr. cadastral 457616, în suprafață de 4.536 mp, aflat în proprietatea publică a Municipiului Timișoara, prin diminuarea corespunzătoare a suprafeței imobilului înscris în CF nr. 402777, proprietatea publică a Municipiului Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și modificare suprafață, pentru un număr de 13 terenuri aferente străzilor Dr. Liviu Gabor, Ecoului, Panait Istrati și Carol Davila, precum și atestarea acestora la domeniul public al Municipiului Timișoara, conform Anexei 1.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de dezlipire și alipire a terenurilor aferente Parcării multilevel Park & Ride zona Buziașului.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de actualizare date imobil și modificarea suprafeței terenului înscris în CF nr. 411841 Timișoara, CF vechi 10592, nr. top. 17786, 17787, situat în loc. Timișoara, Str. Casian Munteanu, nr. 7.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a imobilului înscris în CF nr. 436486 Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 402978 Timișoara strada Mendeleev nr. 14, precum și modificarea suprafeței acestuia.
19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 416814 (cad nou 457546) Timișoara Strada Mircea cel Bătrân nr. 14 și modificarea suprafeței acestuia.
20. Proiect de hotărâre privind extragerea unei suprafețe de 12.023 mp din terenul înscris în CF nr. 405646 Dumbrăvița cu destinația de drum, din suprafața totală de 48.623 mp.
21. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere cu Terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în vederea negocierii condițiilor de închiriere a imobilului situat în Timișoara, Bv. C.D. Loga nr. 3, în care funcționează Grădinița cu Program Prelungit nr. 19, structură arondată Grădiniței cu Program Prelungit nr. 33.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii directe către Horticultura S.A. a serviciilor de "Întreținere a arborilor de pe aliniamentele din Municipiul Timișoara", în conformitate cu art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii directe către Horticultura S.A. a serviciilor de «Întreținere și amenajare a spațiilor verzi din municipiul Timișoara – zona centrală», în conformitate cu art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
24. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a spațiului cu altă destinație (SAD), din Timișoara, Str. Dacilor, nr. 8, către Asociația "Ceva de Spus" pentru o perioadă de 5 ani și încheierea contractului de închiriere.
25. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Colegiul Tehnic Emanuil Ungureanu din Timișoara, Piața Huniade nr. 3, a bunurilor-dotărilor de natura mijloacelor fixe și obiectelor de inventar, achiziționate în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare construcții, instalații clădire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu”.
26. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Administrația pentru Sănătate și Educație a Municipiului Timișoara, a imobilului situat în Timișoara, Str. Treboniu Laurian nr. 10.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului în aplicația MySMIS în vederea solicitării de finanțare nerambursabilă de către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, în calitate de lider, a proiectului „SENS - Viitor fără bariere - Sprijin Educațional, Nediscriminare și Servicii sociale integrate în zona Freidorf din Timișoara” (id 364682).
28. Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale restante mai mici de 40 lei existente în sold la 31.12.2025.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aflat în sold la data de 31.12.2025, la Teatrul German de Stat din Timișoara (sursa G).
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aflat în sold la data de 31.12.2025, la Filarmonica „Banatul” din Timișoara (sursa G).
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aflat în soldul Teatrului Maghiar de Stat Csiky Gergely Timișoara la data de 31.12.2025.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat elevilor de la Liceul Teologic Ortodox “Sf. Antim Ivireanul” din municipiul Timișoara pentru anul 2026.
33. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.1, nr.5.1, nr.5.2 și nr.6 la ”Hotărârea Consiliului Local nr. 733/2025 privind aprobarea costului mediu lunar și a contribuției lunare pentru serviciile sociale comunitare asigurate persoanelor vârstnice beneficiare din cadrul Servicii și Beneficii Sociale pentru Persoane Vârstnice, Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara”.
34. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.2 la Regulamentul privind modul de reglementare, instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pe raza municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 647 din 18.12.2025.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale bazelor sportive aflate în proprietatea Municipiului Timișoara și administrate de Sport Club Municipal Timișoara.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de folosință a Bazei Sportive „Adrian Stoicov” Timișoara.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare pentru organizarea anuală a evenimentului „Timișoara Forum for European Values” între Municipiul Timișoara și Ministerul Afacerilor Externe al României.
38. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
39. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Filarmonica „Banatul” Timișoara.
40. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor „Drumuri Municipale Timișoara S.A.” pentru desemnarea auditorului statutar.
41. Proiect de hotărâre privind schimbarea sediului social al Societății „Uzina Energetică Timișoara S.R.L.”.
42. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație „Societatea de Transport Public Timișoara S.A.”.
43. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea celor 3 posturi din cadrul Consiliului de Administrație al Agenției de Achiziții Publice Timișoara S.R.L.
44. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor „PIEȚE S.A.” pentru desemnarea auditorului statutar.

45. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a membrilor Consiliului de Administrație la Agenția de Achiziții Publice Timișoara S.R.L., a Comisiei de soluționare a contestațiilor și aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale acestora.
46. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor aferente procedurii de selecție a administratorilor Societății „Atelierul de Proiectare Timișoara S.R.L.”.
47. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 486/13.10.2022 referitoare la aprobarea proiectului „Achiziția sistemului de e-ticketing necesar îmbunătățirii transportului public de călători în zona Timișoara”.
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de dezvoltare a serviciilor de prevenire a separării copilului de familie pentru anul 2026.
49. Proiect de hotărâre privind Protocolul de colaborare între Municipiul Timișoara, SC Danyflor SRL și Asociația Pawsitive Change Romania, privind sprijinirea activităților de promovare a adopțiilor câinilor fără stăpân, din adăpostul operatorului concesionar al serviciului pentru gestionarea câinilor fără stăpân din Municipiul Timișoara.
50. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului ”Bridging Paradigms: Elevating Older Adults' Psycho-Social Health through Digital Literacy” - Punți între Paradigme: Îmbunătățirea Sănătății Psiho-Sociale a Persoanelor Vârstnice prin Educație Digitală , a participării ca partener a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara la implementarea proiectului și a valorii totale a bugetului pentru Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului “A comprehensive approach to COMbating HOMElessness through monitoring and evaluation, data-driven solutions and digitalisation – COMHOM”, finanțat prin programul European Social Fund Plus (ESF+), a participării Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara la implementarea proiectului și a valorii totale a bugetului pentru Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara
52. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 595/19.12.2024 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile Administrative ale: Filarmonicii „Banatul” Timișoara, Teatrului German de Stat Timișoara, Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely” Timișoara și Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
53. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 417/31.07.2025- privind aprobarea documentației tehnico-economice actualizate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții REABILITARE IMOBIL P-ȚA REGINA MARIA NR. 2, CORP C1, PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTULUI DE "EFICIENTIZARE ENERGETICĂ ÎN CLĂDIRI PUBLICE" LA SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII LOUIS ȚURCANU TIMIȘOARA”.
54. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 698/2018-privind aprobarea documentației tehnico-economice, a

- indicatorilor tehnico-economici - faza S.F. și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul „Construcție clădire cu destinația creșă, Str. Cocea“.
55. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „DEZVOLTARE ZONĂ LOCUINȚE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, CF nr. 445945, CF nr. 442093, CF nr. 451922, CF nr. 442622, intravilan Timișoara.
  56. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă servicii, comerț și locuire colectivă”, Calea Buziașului nr. 116/B și nr. 122, CF nr. 449355, CF nr. 409374, Timișoara.
  57. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ ZONĂ MIXTĂ - LOCUINȚE, DOTĂRI, SERVICII, CAZARE, ALIMENTAȚIE PUBLICĂ”, Str. Iuliu Grozescu nr 16, str. Iorgovici nr. 3, CF 456852 (fost CF 400353), CF 456577 (fost CF 417482), CF 426784, CF 456585 (fost CF 426787) Timișoara, jud. Timiș.
  58. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ P.U.Z. FUNCȚIUNI MIXTE LOCUINȚE COLECTIVE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, str. Constructorilor nr. 4A, 4B, 4C, str. I.I. De La Brad nr. 5, str. Kimel nr. 7, identificat prin CF nr. 414820, CF nr. 414840, CF nr. 407141, CF nr. 414822, CF nr. 426998, CF nr. 455989, Timișoara.
  59. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 8046/16.02.2026 a d-nei Forika Eva, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 675/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada ION GHICA, nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
  60. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 8046/16.02.2026 a d-nei Forika Eva, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 300/2023** privind aprobarea modificării și completării Procedurii cadru privind majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite/degradate din intravilanul Municipiului Timișoara, precum și aprobarea formei revizuite a acesteia.
  61. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 7753/16.02.2026 a d-nei Mateescu Miranda Ronalyn, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 683/2025** privind majorarea cu 300%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada STEFAN CEL MARE, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
  62. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 8048/16.02.2026 a Societății Luxmed Vest Distribution SRL, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
  63. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9255/20.02.2026 a d-nei Sultan Mariana, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
  64. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9261/20.02.2026 a d-lui Nemeșan Florin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 683/2025** privind majorarea cu 300%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada STEFAN CEL MARE, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

65. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9427/23.02.2026 a d-lui Barbu Marius Alexandru, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
66. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9429/23.02.2026 a d-lui Falica Constantin Ion, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
67. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9535/23.02.2026 a Asociației de Proprietari de pe str. Nicolae Titulescu nr. 6, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 670/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada NICOLAE TITULESCU, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
68. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9549/23.02.2026 a d-lui David Ioan și a d-nei David Maria prin Cab. Av. Eugen Boeru, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 736/2025** privind majorarea cu 500%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada Titan, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
69. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9969/24.02.2026 a d-lui Pupca Boscu Sorin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 742/2025** privind majorarea cu 500%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada Matei Millo, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
70. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9731/24.02.2026 a d-lui Popoviciu Alin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 6/2026** privind atribuirea cu contract de închiriere a spațiului SAD 6, din Timișoara, P-ța Victoriei 1 b, înscris în CF nr. 453007-C1-U6 Timișoara, pe o perioadă de 1 an, către Asociația Seeds of Kenosis.
71. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 10386/26.02.2026 a d-lui Lacatusu Vasile, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
72. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 10560/26.02.2026 a d-nei Tabacu Aurora – Rodica împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
73. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 11338/02.03.2026 a d-nei Toc Mirela, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 304/2025** privind reorganizarea Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara.
74. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 13112/10.03.2026 a d-lui Marcusan Matei Alexandru, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
75. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 13064/10.03.2026 a d-nei Lia Lucia Epure, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 33/2026** privind declararea ca fiind de utilitate publică a lucrărilor de interes public local constând în reamenajare parcare și zona de acces aferentă acesteia, pe terenurile proprietatea Municipiului Timișoara, zona cuprinsă între

str. Vasile Lucaciu, Pasajul CFR - Popa Șapcă, înscrise în CF nr. 413223, CF nr.403118 și CF nr.401575 Timișoara.

76. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 13381/11.03.2026 a d-nei Panici Rodica Angelica prin Cab. Av. Balbierer Alina, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 661/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada TREBONIU LAUREAN, nr. 17, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
77. Adresa nr.TMI2026 – 013088/25.03.2026 referitoare la Raportul Primarului Municipiului Timișoara privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Timișoara în anul 2025.
78. Adresa nr. MTM2026 – 006902/11.02.2026 a doamnei Alina-Constantina Corobea referitoare la solicitarea de reanalizare a impozitării mijloacelor de transport hibride, conform prevederilor art. 470 alin.(3) din Legea nr. 227/2015 – privind Codul Fiscal.
79. Adresa nr. MTM2026 -012327/06.03.2026 a doamnei Mirela-Adriana Toc referitoare la punerea în aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 9/27.02.2026 , în ceea ce privește stabilirea cotelor adiționale la impozitele și taxele locale.
80. Adresele nr. MTM2026 – 013347/11.03.2026 și nr.MTM2026-14718/18.03.2026 ale domnului Cătălin-Daniel Lungu cu privire la Hotărârea Consiliului Local nr. 506/2024 și modificarea criteriilor de eligibilitate pentru acordarea ajutorului de urgență/sprijin social.
81. Adresa nr. MTM2026 – 012842/09.03.2026 a Companiei Naționale ”Loteria Română” privind solicitare sprijin în a nu emite dispoziții care să instituie restricții, limitări sau condiționări de natură să afecteze desfășurarea activității companiei.
82. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**DI. DIACONU:** Buna ziua! Declar deschisa ședința de astăzi a consiliului local. Supun la vot ordinea de zi suplimentara.

- 18 voturi pentru

Supun la vot ordinea de zi in ansamblu.

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

1. Aprobarea Proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului Local din 23.02.2026, 24.02.2026, 12.03.2026 și 23.03.2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

2. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a terenurilor afectate de sensul giratoriu din strada Mareșal C-tin Prezan și parcare din Aleea Cristalului prin achiziționarea de către Municipiul Timișoara a imobilelor situate în Timișoara, înscrise în CF nr. 446992 Timișoara , cu o suprafață de 702 mp și CF nr. 447063 Timișoara în suprafață de 169 mp.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

3. Proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 13738/30.04.2024, definitivă și irevocabilă, pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 1370/325/2022, referitoare la vânzarea apartamentului nr. 1 situat în imobilul din str. Gheorghe Doja nr. 7, Timișoara, înscris în CF nr. 406854-C1-U8 Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii pentru plata despăgubirilor aferente obiectivului de utilitate publică ”Lărgire la patru benzi a DJ 692, sector DN 69 - Sânanndrei”.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a lucrărilor de extindere rețea apă și canal cu 4 branșamente apă și 4 racorduri canal, executate în Municipiul Timișoara, str. Josef Klapka, ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către STEFFANY SERV INVEST S.R.L. și trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 23 voturi pentru

## **PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 457619 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea Miracle Touch S.R.L. și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren intravilan prevăzut pentru amenajare stradă.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

## **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

7. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație înaintată de către societatea TAKE PROJECT SRL, pentru terenurile înscrise în CF nr. 445197 Timișoara și CF nr. 445203 Timișoara, situate în B-dul Take Ionescu nr. 46 B, reprezentând Inelul II “Secțiunea ISHO” și a investițiilor aferente realizate pe aceste terenuri.

**DI. DIACONU:** Am o întrebare. Dacă recepția acestei străzi a fost făcută în 2021, de ce donația se realizează abia în 2026?

**DI. LAȚCĂU:** Motivul pentru care a fost amânată recepția acestui drum au fost mai multe neclarități și lucruri care nu au fostduse la bun sfârșit din planul de acțiune și din finalizarea sau implementarea acesteia și în consecință emiterea unor acte care să ateste finalizarea anumitor lucrări și anumitor obligații din planul de acțiuni. Și în mod inevitabil au fost anumite.....dezbateri și discuții mai aprofundatecu dezvoltatorul și a fost nevoie de un moment mai magic, acelea de semnarea contractului de finanțare ca toate părțile să agreeze implementarea planului de acțiuni cum a fost scris și asumat de toată lumea.

Planul de acțiuni a fost pus în aplicare așa cum a fost el asumat la aprobarea PUZ-ului.

Sunt foarte multe detalii despre aceasta, deși e o discuție publică în mod evident. Trebuie să fie un obiectiv public, dar noi astfel știți cu toții consilierii că Primăria Timișoara, nici actor dministrație, nici veche administrație, domnul Diaconu pe care ați reprezentat-o, nu a oferit, nu a cumpărat terenul de la dezvoltator sau nu a oferit despăgubiri. Până la urmă vrem să rămânem consecvenți cu această chestie.

**DI. MOȘIU:** Știu că a fost o condiție pe lângă acest drum și proiectul tehnic al podului care este valabil sau mai este o discuție în legătură cu el?

**DI. LATCAU:** Tehnic a fost primit. m pus la finanțare și am obținut o finanțare în baza lui, contractul de finanțare europeană fiind semnat pentru acest pod.

Podul de la fosta platformă industrială Ilsa va fi construit. Avem bani europene, avem și un precontract cu BERD-ul care a fost aprobat de către Consiliul Local în vechea legislatură unde BERD-ul ne-a rezervat o sumă de 15 milioane de euro pentru acest pod și în măsura în care vom avea cheltuieli neeligibile sau suplimentare dincolo de ceea ce este inclus în finanțare europeană

vom accesa această finanțare cu BERD-ul. Deci, într-un final a fost dus la bun sfârșit, sau a fost dus la bun sfârșit această obligație de a elabora un proiect tehnic care să fie autorizat și care să aibă toate avizele și cred că din experiența asta cu toți avem de învățat în așa fel încât pe viitor lucrurile astea să se poată întâmpla mai rapid.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

8. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 455692 Timișoara și radierea dreptului de administrare înscris în cartea funciară.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 17 voturi pentru
- 5 voturi împotriva

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

9. Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului și construcției înscrise în CF nr. 416213 Timișoara Calea Buziașului nr. 1.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunilor de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și modificarea suprafeței pentru un număr de 43 de terenuri aferente străzilor Divizie 9 Cavalerie, Holdelor, Aleea Arcașilor, Stuparilor, Pomiculturii, Sfinții Apostoli Petru și Pavel și Pieței Petru Maior, precum și atestarea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara, conform Anexei nr. 1.

**DI. MOȘIU:** V-aș ruga dacă îmi permiteți tot ca și clarificare. Astea sunt cred că niște parcele pierdute în decursul anilor și reconfigurate. Sunt terenuri virane sau mai puțin sau ocupate abuziv, despre asta e vorba.

**Dna ROMOCEAN:** Astea sunt strazi.

**DI. LAȚCĂU:** Sunt străzi care sunt întabulate pentru prima dată și care au geometrie. Se spune evident că în procesul de constituire a geometriei stradale, se fac anumite operațiuni cadastrale pentru a ne asigura că geometria este corectă cu realitatea.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și modificare suprafață a terenurilor înscrise în CF nr. 428652 Timișoara, CF nr. 438018 Timișoara și CF nr. 419750 Timișoara, precum și trecerea din domeniul privat în domeniul public al terenului înscris în CF nr. 428652 Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, precum și a modificării suprafeței imobilului – teren identificat cu număr cadastral nou 456613, aferent parcului situat pe Splaiul Griviței, proprietatea Municipiului Timișoara, domeniul public.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea primei înregistrări în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului cu nr. cadastral 457616, în suprafață de 4.536 mp, aflat în proprietatea publică a Municipiului Timișoara, prin diminuarea corespunzătoare a suprafeței imobilului înscris în CF nr. 402777, proprietatea publică a Municipiului Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și modificare suprafață, pentru un număr de 13 terenuri aferente străzilor Dr. Liviu Gabor, Ecoului, Panait Istrati și Carol Davila, precum și atestarea acestora la domeniul public al Municipiului Timișoara, conform Anexei 1.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de dezlipire și alipire a terenurilor aferente Parcării multilevel Park & Ride zona Buziașului.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de actualizare date imobil și modificarea suprafeței terenului înscris în CF nr. 411841 Timișoara, CF vechi 10592, nr. top. 17786, 17787, situat în loc. Timișoara, Str. Casian Munteanu, nr. 7.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a imobilului înscris în CF nr. 436486 Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 17 voturi pentru

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI**

18. Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 402978 Timișoara strada Mendeleev nr. 14, precum și modificarea suprafeței acestuia.

**DI. SÎRBU:** Nu este necesară aici de hotărâre de guvern? Transferul unei proprietăți a statului român către primăria municipiului Timișoara sau Consiliul Local nu se face prin hotărâre de guvern?

**DI. DEMIRULI:** Mă scuzați, acest CF, din punctul meu de vedere, din ce știu, este în administrare și poate fi trecut prin hotărâre de Consiliul Local. Este în administrarea Sfatului Populațional al Consiliului Local.

**DI. SÎRBU:** De ce nu demarăm procedurile și în Kuncz? Chiar suntem proprietari acolo noi, cu tot cu case. De unde știți dumneavoastră că nu... Casele astea au 100 și ceva de ani.

**Dna ROMOCEAN:** Diferența este că aici vorbim de proprietăți care sunt construite și cumpărate legal. Cel care deține casa pe care se află acest teren, sau terenul pe care se află această casă, a construit-o sau a... Casa este construită legal. Diferența este că în Kuncz, din păcate, mare parte a acestor proprietăți nu au documente. Sunt construcții fără acte, construite pe terenul statului român. Da, doar că legislația spune că pot să intre în legalitate în forma asta de aici, dacă ei sunt proprietari pe clădire. Din păcate, cei de acolo nu sunt în momentul acesta proprietari pe clădire. Pentru că clădirea aia nu figurează, ea nu există în acte. Dar încercăm, în continuare se discută de problema din Kuncz, și o să încercăm să venim cu o propunere către Consiliul Local. Legislația spune că pot să intre în legalitate în forma asta de aici, dacă ei sunt proprietari pe clădire. Din păcate, cei de

acolo nu sunt în momentul acesta proprietari pe clădire. Pentru că clădirea aia nu figurează, ea nu există în acte. Dar încercăm, în continuare se discută de problema din Kuncz, și o să încercăm să venim cu o propunere către Consiliul Local. În cazul de față, vorbim de case cumpărate cu Legea 112, proprietarii cer să intre, conform legii, în posesia terenului, și noi trebuie să le afacem ca ele să ajungă în domeniul privat al municipiului Timișoara, ca să poată să fie dată prin ordin al prefectului.

**DI. SÎRBU:** De câte știu eu, la Kuncz există o hotărâre de guvernul 1016, prin care, cu tot cu case, terenul respectiv a intrat în proprietatea publică.

**Dna ROMOCEAN :** Casele respective nu există. Dacă vom reuși să identificăm o procedură prin care, ulterior, să le permitem să intre în legalitate cu acele construcții, o să discutăm aici în plen. Dar, momentan, nu există nicio hotărâre de guvern care să constate existența acelor construcții. Și mai mult, o bună parte dintre ele au fost fie edificate, fie extinse, ulterior, acestei hotărâri.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI**

19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 416814 (cad nou 457546) Timișoara Strada Mircea cel Bătrân nr. 14 și modificarea suprafeței acestuia.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 20 voturi pentru
- 1 vot impotriva

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

20. Proiect de hotărâre privind extragerea unei suprafețe de 12.023 mp din terenul înscris în CF nr. 405646 Dumbrăvița cu destinația de drum, din suprafața totală de 48.623 mp.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI**

21. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere cu Terții a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în vederea negocierii condițiilor de închiriere a imobilului situat în Timișoara, Bv. C.D. Loga nr. 3, în care funcționează Grădinița cu Program Prelungit nr. 19, structură arondată Grădiniței cu Program Prelungit nr. 33.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

## PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii directe către Horticultura S.A. a serviciilor de "Întreținere a arborilor de pe aliniamentele din Municipiul Timișoara", în conformitate cu art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

**DI. SÎRBU:** Dacă se poate să-mi spuneți de ce apare în contract subcontractare.

**DI. LAȚCĂU:** Sunt două contracte diferite. Unul, punctul 22, este contract care se referă la arbori și la tunderea arborilor și are ca obiectiv exclusiv întreținerea arborilor pe alineamente și un alt contract separat care privește spațiile verzi în zona centrală, pe care tradițional horticultura le-a avut în coordonare.

Motivul pentru care am insistat ca aceste contracte să permită anumite tipuri de subcontractări este ca să fim mai eficienți. Vreau să vă dau un exemplu foarte pragmatic și practic. A tot fost discutat în Consiliul Local situația parcului rozelor și a nevoii de a reface Parcul Rozelor, proces care este în acest moment în curs. În mod evident, ca să putem să întreținem plantele, trandafirii pe care le-am făcut, sunt în acest moment în curs.

În Timișoara, precum știe oricine care are o casă cu curte sau a lucrat în construcții, domnul Moșiu sunt convins că ne poate da detalii, sunt un număr de firme nișate, limitat, care cu asta se ocupă doar, cu irigații.

Dacă așteptarea noastră la Horticultura este ca Horticultura să reușească să-și angajeze ingineri, oameni specializați, muncitori specializați, în termen de săptămâni, luni, să reușească să ajungă la nivelul competențelor, la un nivel similar cu firme care practică asta de 10-20 de ani în piață, suntem nerealiști, nu trăim în realitate.

În mod evident, Horticultura pentru astfel de activități nu are niciun randament economic să angajeze oameni pe care să plătească cu salarii foarte mari, muncitori foarte specializați pe care îi găsești greu, pe care trebuie să-i plătești cu salarii foarte mari, nici nu poate de altfel, echipamente specializate, utilaje specializate pentru 2-3 săptămâni de muncă pe an, pe care ar avea Horticultura de făcut pentru refacere de sisteme de dirigație.

Și atunci, în mod evident, pentru acest tip de activitate, de exemplu, că e un exemplu celor pe care îl dau eu, practic, Horticultura trebuie să fie în stare să își contracteze un specialist care să-i presteze această muncă, această muncă fiind oricum total marginală ca impact în valoarea contractului.

Eu cred că aici trebuie să avem două condiții. Unu, să respectăm legea, condiția esențială.

Și a doua condiție, să avem un serviciu public de calitate. Indiferent cum se realizează el, câte vreme se respectă legea. Să regăsească în proiect chestia asta, pentru că e lucrurile clare.

**DI. SÎRBU:** Să regăsească în proiect chestia asta, pentru că e lucrurile clare. Că la... ce se poate înstrăina ca și lucruri? Ca și procent

**DI. LAȚCĂU:** Dar asta este în lege. Dar asta este în lege, deja. Nu mai trebuie să detaliem în hcl. În mod evident, acest contract trebuie să respecte legea.

**DI. MOȘIU:** Apropo de irigații, desigur, tehnologia a evoluat foarte mult. Acum sperăm să nu se facă un sistem de irigații... din astea cu aspersoare, că e depășit. În primul rând, din punct de vedere al consumului, iar acest sistem de irigație, aveți dreptate, sunt firme de nișă care îl execută.

Dar haideți să-l execute înainte de plantări, și înainte de vegetație și pe baza unui plan... de... eu știu, de... cu toate... cu toți trandafirii sau vegetația verde de acolo. Să nu cumva să ne trezim că o să sape aia după ce ați plantat trandafirii și să pună picurător și tot parcă o să fie întors pe dos. Sper, bineînțeles, că e imposibil să se întâmple. Dar totuși să nu avem asemenea surprize. Dar pe lângă montaj, foarte important, că este partea de mentenanță. Că degeaba cineva programează dintr-un birou în funcție de condițiile materiale, deci s-a ajuns foarte departe sistemul de irigație azi.

Deci, zic eu, ar trebui și un contract de mentenanță pentru Parcul Rozelor la acest sistem.

**DI. DIACONU:** Societatea Horticultura are beneficii pentru că e o instituție subordonată primăriei și ca atare obține o achiziție directă, dar are și obligațiile pe care primăria le-ar avea, anume respectarea legii achizițiilor publice din toate punctele de vedere.

**Dna ILIESCU:** Eu tocmai aspectele legate de subcontractare voiam să le sesizez și voiam să le întreb pe domnul viceprimar dacă avem vreun control legat de subcontractanți, respectiv dacă Horticultura are posibilitatea să subcontracteze după bunul plac sau doar cu acordul prealabil al nostru.

**DI. LATCĂU:** Deci, mai bine, deși în limbaj juridic, din cât am înțeles există o diferență între subcontractare și prestare de servicii eu am să vreau să consider acest cuvânt prestare de servicii pentru că atunci când, de exemplu, Horticultura intervine într-un parc și din cincizeci de tipuri de activități care cumulat însumează o valoare de, nu știu, 2 milioane de lei, Horticultura își găsește un prestator pentru două servicii care însumat valorează 20-30000 lei, conceptul asta de subcontractare suna mai mult decât e în practică.

Contractul acesta și aceste clauze sunt clauze pe care le avem și în alte contracte pe care actualul și vechiul consiliu le a aprobat în mai multe rânduri.

**Dna ILIESCU:** Pentru asta ar fi trebuit prevăzut în contract faptul că subcontractarea se face doar cu acordul în prealabil al municipiului.

**DI. LATCĂU:** Nu putem să avem prevederi în contract care exced cadrului legal. Societățile sunt obligate să respecte Ordonanța 109 care reglementează cum se iau deciziile în întreprinderile de stat.

**Dna ILIESCU:** Adică, dumneavoastră ați afirmat faptul că, dacă am fi avut prevăzut faptul că poate subcontracta cu acordul prealabil al municipiului, ar fi fost o chestiune nelegală, din contră, este doar o chestie, este absolut legală, este o chestie de opțiune, este o chestie la care noi puteam apela, o condiție, mă rog, o prevedere contractuală în condițiile în care chiar voiam, dat fiind faptul că vorbim de sume considerabile de bani, puteam avea un cuvânt de spus vis-a-vis de societatea care ar urma să presteze practic parte din obiectul contractului care face obiectul a ceva ce votăm astăzi. De ce asta? Sau poate că n-ați înțeles bine întrebarea mea?

**DI. LATCAU:** Practic, ce sugerați este ca în procedura de achiziții publice pe care Horticultura SDM sau alte societăți ale municipiului pe care alte societăți ale municipiului le operează, primăria

sau cineva din primărie să aibă o autoritate în care să intervine în cadrul procedurii și să avizeze pozitiv sau negativ respectiv a procedurilor într-un fel sau altul.

De altfel, când SDM-ul cumpără semne sau când SDM-ul cumpără bitum sau când SDM-ul cumpără o firmă care se facă de o metri de trotuar, eu unul personal nu mă implic în achiziția publică. Din câte știu, nici direcția din subordinea mea nu se implică în acea achiziție. Nici nu văd cadrul legal în care aș putea eu unul să mă implic. Ba din contră, cred că dacă m-aș implica a-m vedea niște frumoase articole în presă despre implicațiile în achizițiile publice ale primăriei în cadrul unei societăți din subordinea Consiliului Local. De altfel și în cadrul Horticulturii.

În mod evident, Horticultura, trebuie să respecte toate prevederile legale care preved cum se face achiziția, care sunt pragurile valorice în valoare de cât și ce tipuri de activități pot fi contractate, ce tipuri de servicii pot fi contractate de către Horticultura. Da, ei trebuie să respecte această procedură legală.

**Dna ILIESCU:** Ați înțeles greșit, dumneavoastră, mvă gândiți acum la firme, eu mă gândeam la obiect. Am și menționat faptul că este vorba de acele servicii cu privire la acele servicii care urmează să facă obiectul subcontractării.

Deci nu menționez faptul că ar trebui să aibă acordul vis-a-vis de o firmă sau alta, ci tocmai vis-a-vis de serviciile care ar urma să le subcontracteze. Da, o să vedem după ce o să intre acest contract în vigoare, modul în care va înțelegeți și ce anume servicii va subcontracta Horticultura și eventual atunci o să reluăm discuția de asta.

**DI. LAȚCĂU:** Luând la modul practic, lund exemplul pe care le-am dat mai devreme, cel cu sistemele de irigații moderne și deștepte de care spunea domnul Moșiu, în ce punct intervin eu primăria sau aparatul tehnic? Să aleg cu cine să lucreze Horticultura, adică să decid specificațiile tehnice, adică care este punctul în care intervenim noi? Obiectivul meu este să impun celor de la Horticultura să execute lucrările pe care primul meu le-a comandat, respectând cadrul legal. Cum fac asta? E fix treaba lor că de aia sunt plătiți.

**DL. MOȘIU:** Deci la SDM este o hotărâre de Consiliul Local, știți, unde raportat la numărul de lucrări este un procentaj maxim de 20% de lucrări care pot fi pe vremuri. Nu mai e. Dacă nu mai e, de ce nu mai e? Poate ar fi bine ca să împăcăm pe toată lumea să trecem un procentaj, domnul viceprimar, bine sau nu? 10% să zicem, dacă domnul ăsta ați spus că e 0, nu știu cât. Poate că, așa, ați zis-o doar, poate ar fi bine să trecem, să facem un amendament, un procentaj de 10% din lucrările respective să poată fi contractate cu terții de specialitate, specialități pe care Horticultura, clar că nu le au. Și atunci, cred că ar fi ok pentru toată lumea.

**DI. LATCAU:** Să vă dau un alt exemplu. Și acum v-aș ruga să ne desprindem un pic de logica politică, să gândim, efectiv, în termen managerial, pentru că multe dintre dumneavoastră aveți în viața profesională responsabilități și conduceți societăți sau mai mulți oameni.

De exemplu, Horticultura are activitatea principală sezonieră de tunderea ierbii, în care, în mod evident, luna mai, iunie, când plouă mult, volumul de lucruri este unul extrem de ridicat. Orice firma care are activitatea sezonieră, va încerca să facă echilibru a resursei umane între numărul de oameni pe care îi angajează și pentru care nu va avea încărcare în afara varfului sezonier.

Altfel spus, dacă Horticultura are nevoie mai, iunie, de 100 de cosăși, nu cred că ar fi un lucru inteligent să aibe 100 de cosăși plătiți din ianuarie până în decembrie care lucrează 3-4 luni pe an.

Deci, eu unul personal, acum, mă exprim personal, nu văd o problemă ca pe anumite vârfuli sezoniere sau pe anumite tipuri de activități specializate, respectând prevederile legale și niște limite, eu din câte știu, în continuare este limitat de 20%, dar să mă corectez domnul Diaconu

dacă greșesc, nu văd o problemă.

**DI. DIACONU:** 20% este limita de activități în afara contractului cu autoritatea contractantă care coordonează Horticultura, care poate fi desfășurată în privat către alții la vânzare de flori sau la vânzare de butași. 80% trebuie să rămână, ca cifre de afacere, trebuie să rămână în zona noastră. Însă, mi-a semnalat doamna secretar și e absolut corect că subcontractarea este clar definită în contractul subsecvent și că prestatorul poate să aducă subcontractant numai cu acordul...

**Dna ILIESCU:** Recunoașteți acum că a fost foarte întemeiată întrebarea. Îmi cer scuze, mie mi-a scăpat această mențiune din contract. Deci, alegațiile noastre, domnule viceprimar, cum că aș insinua încălcarea legii au fost făcute total neîntemeiată. Mulțumesc.

**DI. DIACONU:** Sincer, cred că ambiaveți dreptate din punctul ăsta de vedere și au să fiu eu pentru prima dată pentru că cred că vă refereți la lucruri diferite.

Subcontractarea înseamnă preluarea efectivă a unei bucăți din contract pe care o duci la capăt așa. Iar domnul viceprimar se referea spre exemplu la vârfuri de sarcină la prestare servicii de anumit timp.

**Dna ROMOCEAN:** Trăim într-un oraș care își dorește și ne dorim cu toții să avem spații verzi amenajate... și avem un talent de a ne pune singuri piedici. vorbind de un contract pe mai mulți ani și acumaiți în Consiliul Local fără să discutăm în prealabil din punct de vedere juridic ar presupune asta noi decidem să introducem acest amendament. Din punctul meu de vedere nu văd sensul. Acest contract putem să-l urmărim, putem să cerem rapoarte, avem reprezentanți în AGA la Horticultura, și dacă credeți că pe parcurs asta a devenit un impediment major în funcționarea Horticulturii pentru că 20% din cât? din cifra de afaceri lunară, anuală, dintr-o anumită activitate?

**DI. MOSIU:** Domnul primar a zis că e 0 și eu am zis 10 sau 20.

**DI. LATCAU:** Nu, nu, să-ți corectez. Eu am dat exemplu practic cu irigațiile. Am zis la o comandă pe parcuri roșilor care implică refacerea trandafirilor, plantări și multe alte lucruri munca efectivă ca și quantum valorii din total de a repara 5 metri de sistem de irigații este mica procentual. Eu cred că nu este nevoie să suprareglementăm. Va fi nevoie de acordul autorității ceea ce a cerut doamna Iliescu. E inclus în contract, deci există un control. Nu suntem în situația în care o societate se pune de una singură să facă tot felul de modificări și schimbări. V-aș ruga să susțineți acest punct de pe ordinea de zi.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 20 voturi pentru
- 2 abtineri

### **PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI**

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii directe către Horticultura S.A. a serviciilor de «Întreținere și amenajare a spațiilor verzi din municipiul Timișoara – zona centrală», în conformitate cu art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 18 voturi pentru
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

24. Proiect de hotărâre privind atribuirea directă a spațiului cu altă destinație (SAD), din Timișoara, Str. Dacilor, nr. 8, către Asociația "Ceva de Spus" pentru o perioadă de 5 ani și încheierea contractului de închiriere.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

25. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Colegiul Tehnic Emanuil Ungureanu din Timișoara, Piața Huniade nr. 3, a bunurilor-dotărilor de natura mijloacelor fixe și obiectelor de inventar, achiziționate în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare construcții, instalații clădire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu”.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI**

26. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Administrația pentru Sănătate și Educație a Municipiului Timișoara, a imobilului situat în Timișoara, Str. Treboniu Laurian nr. 10.

**DI. LAȚCĂU:** Doresc sa retrag de pe ordinea de zi punctul 26

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI**

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului în aplicația MySMIS în vederea solicitării de finanțare nerambursabilă de către Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, în calitate de lider, a proiectului „SENS - Viitor fără bariere - Sprijin Educațional, Nediscriminare și Servicii sociale integrate în zona Freidorf din Timișoara” (id 364682).

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI**

28. Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale restante mai mici de 40 lei existente în sold la 31.12.2025.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-21 voturi pentru

### **PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI**

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aflat în sold la data de 31.12.2025, la Teatrul German de Stat din Timișoara (sursa G).

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-21 voturi pentru

### **PUNCTUL 30 AL ORDINII DE ZI**

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aflat în sold la data de 31.12.2025, la Filarmonica „Banatul” din Timișoara (sursa G).

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-22 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINII DE ZI**

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aflat în soldul Teatrului Maghiar de Stat Csiky Gergely Timișoara la data de 31.12.2025.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-19 voturi pentru

### **PUNCTUL 32 AL ORDINII DE ZI**

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat elevilor de la Liceul Teologic Ortodox “Sf. Antim Ivireanul” din municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-18 voturi pentru

### **PUNCTUL 33 AL ORDINII DE ZI**

33. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.1, nr.5.1, nr.5.2 și nr.6 la ”Hotărârea Consiliului Local nr. 733/2025 privind aprobarea costului mediu lunar și a contribuției lunare pentru serviciile sociale comunitare asigurate persoanelor vârstnice beneficiare din cadrul Serviciii și Beneficii Sociale pentru Persoane Vârstnice, Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara”.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-21 voturi pentru

### **PUNCTUL 34 AL ORDINII DE ZI**

34. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.2 la Regulamentul privind modul de reglementare, instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pe raza municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 647 din 18.12.2025.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 20 voturi pentru
- 1 abținere

### **PUNCTUL 35 AL ORDINII DE ZI**

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale bazelor sportive aflate în proprietatea Municipiului Timișoara și administrate de Sport Club Municipal Timișoara.

**Dna ROMOCEAN:** Propun sa votam amendamentul pe care l-am pus pe grup, sunt 3 articole modificate în urma discuției cu cei de la clubul sportiv școlar numărul 1 Timișoara. Vreți sa le dau citire, dacă nu putem să le votăm textul integral al amendamentului și motivația e pe grup. Dacă aveți alte întrebări, este aici cu noi, domnul Laurențiu Marian.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot pentru amendamentele doamnei viceprimar de pe grup.  
-19 voturi pentru

As avea si eu un amendament pentru regulamenul la Deheleanu. Avem o fereastra de 2 ore duminica între 11 și 13 în care rezidenții pot să facă cerere pentru acest spațiu și cred că e nevoie de sensibil mai mult. Vă dați seama că vorbim de un întreg cartier care are o bază sportivă și care le alesăm posibilitatea doar două ore duminica să poată să rezerve acest spațiu. Propunerea mea ca articolul 13 -în fiecare duminică între orele 11 și 13 se transforme în fiecare duminică între orele 11 și 18. Duminica nu se desfășoară general competiții acolo și oricum se spune că sub rezerva nedisputării unei competiții de asemenea cluburile sportive nu au antrenamente general duminica. Cred că merită comunitatea din Mehala mai multe ori.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot pentru amendament  
-22 voturi pentru

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot pentru intregul proiect.  
-20 voturi pentru

### **PUNCTUL 36 AL ORDINII DE ZI**

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de folosință a Bazei Sportive „Adrian Stoicov” Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:  
-22 voturi pentru

### **PUNCTUL 37 AL ORDINII DE ZI**

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare pentru organizarea anuală a evenimentului „Timișoara Forum for European Values” între Municipiul Timișoara și Ministerul Afacerilor Externe al României.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

### **PUNCTUL 38 AL ORDINII DE ZI**

38. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 19 voturi pentru
- 2 abtineri

### **PUNCTUL 39 AL ORDINII DE ZI**

39. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Filarmonica „Banatul” Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 40 AL ORDINII DE ZI**

40. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor „Drumuri Municipale Timișoara S.A.” pentru desemnarea auditorului statutar.

**DI. NEGRISANU:** Aici ar trebui stabilite date si ore. Propunerea este 01 aprilie ora 13.00

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 16 voturi pentru
- 3 abtineri

### **PUNCTUL 41 AL ORDINII DE ZI**

41. Proiect de hotărâre privind schimbarea sediului social al Societății „Uzina Energetică Timișoara S.R.L”.

**DI. NEGRISANU:** Si aici trebuie sa stabilim ziua si ora. Propunerea este joi, 2 aprilie ora 13.00

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 42 AL ORDINII DE ZI**

42. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație „Societatea de Transport Public Timișoara S.A.”.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 43 AL ORDINII DE ZI**

43. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea celor 3 posturi din cadrul Consiliului de Administrație al Agenției de Achiziții Publice Timișoara S.R.L.

**DI. NEGRISANU:** Si aici ar trebui o zi si o ora. Propunerea este miercuri 1 aprilie ora 13.00

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-19 voturi pentru

- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 44 AL ORDINII DE ZI**

44. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Acționarilor „PIEȚE S.A.” pentru desemnarea auditorului statutar.

**DI. NEGRISANU:** Maine la ora 13.00

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-17 voturi pentru

- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 45 AL ORDINII DE ZI**

45. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a membrilor Consiliului de Administrație la Agenția de Achiziții Publice Timișoara S.R.L., a Comisiei de soluționare a contestațiilor și aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale acestora.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 46 AL ORDINII DE ZI**

46. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor aferente procedurii de selecție a administratorilor Societății „Atelierul de Proiectare Timișoara S.R.L.”.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-18 voturi pentru

- 2 abtineri

## PUNCTUL 47 AL ORDINII DE ZI

47. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 486/13.10.2022 referitoare la aprobarea proiectului „Achiziția sistemului de e-ticketing necesar îmbunătățirii transportului public de călători în zona Timișoara”.

**DI. DIACONU:** E unul din proiectele la care s-a pierdut finanțarea europeană. Întrebarea este dacă pentru aceste tipuri de esecuri răspunde cineva din punct de vedere administrativ?

**DI. LATCAU:** Haideti să luăm exemplu, că aici vorbim de banii PNRR. Luăm exemplu campusului dual. Vorbim de responsabilitate. Ea nu poate să fie decât politică. În speța asta, domnul președinte, nu are cum să fie de altă natură, că nu există sancțiuni prevăzute clar pe așa ceva. În cadrul PNRR, din cei patru ani și jumătate, pentru că am pus dual, că am și lucrat împreună, trei ani și au fost pierduți, negociind între guvern și partidele care erau parte din guvern, pentru a stabili unde, câte și la ce număr se vor face campusurile duale, de a am ajunge la punctul de la 1 pe regiune, la 3 doar în Hunedoara sau 4. Și după ce am dezbătut trei ani de zile, până la aduc toate alegerile, am stabilit când facem campusurile și am semnat contract de finanțare, și am stabilit că avem un an de zile să facem ceea ce știam că ne ia 3 ani să facem.

Și în mod evident primăria, Timișoara a luat decizia să renunțe la acea finanțare, pentru că nu era realist și nu avea niciun rost să ne asumăm că vom face ceva ce știam că nu vom face.

Aceeași situație a fost și la liceul alimentară, de exemplu, unde procedura de achiziție a fost finalizată în decembrie și știind că termenul contractual este de 12 luni de zile, sau 14 luni de zile,

și că limita din PNR de august 2026 nu va fi cu niciun chip mutată, primăria a luat decizia să renunțe la acea finanțare. Nu de a renunța la reabilitarea școlii, nu de a nu o mai face, ci de a renunța să spunem o minciună în spațiu public. Era evident că nu avem cum să introducem 14 luni în șase. În cazul e-ticketing, altă finanțare din PNR, povestea este similară. Cum a spus și noi astăzi, am avut în această speță, cred că aproape un an de zile a fost pierdut în contestații, tribunale, întoarcere prin tribunale, obligații de refacere a procedurii, de modificare de condiții.

A fost o situație similară, așa spune cu ceea ce am preluat de la dumneavoastră, cu Parcul Botanic, care Parcul Botanic a stat, când erați viceprimar în achiziții 2-3 ani de zile, am devenit eu viceprimar, am mai stat 2 ani de zile în tribunale, după aia am făcut în șase luni ceea ce în 5 ani nu s-a rezolvat în tribunale și în instanțe. În astfel de spețe, într-adevăr, cetățenii, pe bună dreptate, se pot întreba cine e de vină, cine răspunde. Dar răspunderea, într-un final, pentru altfel de spețe, nu poate să fie decât una politică. Din păcate, e politică la nivel local, că la fel cum n-a fost vină administrație, Robu sau Fritz, că Parcul Botanic a stat 5 ani în proceduri de achiziții și de contestații în instanță, și în speța asta, termenele total nerealiste sesizate de MIPE, coroborate cu contestații și cu o procedură de achiziții extrem de slabă, cum e definită ea de lege, se duce în acest punct, în care trebuie să facem în șase luni sau în timp scurt lucruri care nu pot fi făcute în acel timp. Și în circumstanțele astea, primăria Timișoara a decis, sau municipiul Timișoara a decis să renunțe la aceste contracte. Asta datorită de faptului că semnăm foarte multe contracte pe fonduri europene pentru că nu vrem să fim în situația în care în iunie să dăm banii înapoi, să dăm și penalități.

**DI. DIACONU:** Da, unele lucruri vi le aduceți aminte oarecum parțial, domnule viceprimar, și referitor la Parc Botanic, și la Dual, dar nu neapărat despre asta era vorba. Parc Botanic a fost lăsat doar contractul de finanțare și proiectare, procedura de achiziție ați dus-o cu succes.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-20 voturi pentru  
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 48 AL ORDINII DE ZI**

48. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de dezvoltare a serviciilor de prevenire a separării copilului de familie pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 49 AL ORDINII DE ZI**

49. Proiect de hotărâre privind Protocolul de colaborare între Municipiul Timișoara, SC Danyflor SRL și Asociația Pawsitive Change Romania, privind sprijinirea activităților de promovare a adopțiilor câinilor fără stăpân, din adăpostul operatorului concesionar al serviciului pentru gestionarea câinilor fără stăpân din Municipiul Timișoara.

**Dna ILIESCU:** Eu aș vrea să întreb, tot vorbim de Aniflor și acest protocol între municipiul și Danyflor, dacă ne poate spune cineva care este situația noului adăpost pentru câini promis de primăria Timișoara cu ceva ani buni în urmă.

**DI. LATCAU:** Suntem în procesul de elaborare a proiectului tehnic, chiar mâine am o întâlnire cu proiectanții care sunt un pic în urmă, raportat la contract și la termenul de livrare pe care le au în contract și sper să își recupereze întârzierile, altfel, la sfârșit, lua penalități. Intenția este să-l finalizăm cât mai repede, să-l aprobăm, să-l autorizăm și să-l cităm execuția lui.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-18 voturi pentru  
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 50 AL ORDINII DE ZI**

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului "Bridging Paradigms: Elevating Older Adults' Psycho-Social Health through Digital Literacy" - Puniți între Paradigme: Îmbunătățirea Sănătății Psiho-Sociale a Persoanelor Vârstnice prin Educație Digitală , a participării ca partener a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara la implementarea proiectului și a valorii totale a bugetului pentru Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-14 voturi pentru

#### **PUNCTUL 51 AL ORDINII DE ZI**

51. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului "A comprehensive approach to COMbating HOMElessness through monitoring and evaluation, data-driven solutions and digitalisation – COMHOM", finanțat prin programul European Social Fund Plus (ESF+), a

participării Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara la implementarea proiectului și a valorii totale a bugetului pentru Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

-21 voturi pentru

### **PUNCTUL 52 AL ORDINII DE ZI**

52. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 595/19.12.2024 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile Administrative ale: Filarmonicii „Banatul” Timișoara, Teatrului German de Stat Timișoara, Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely” Timișoara și Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

**DI. NEGRISANU:** Aș vrea să fac un amendament aici. Să înlocuim la articolul 1.O să dau citire. Se aprobă înlocuirea domnului Lulciuc Adrian Razvan cu domnul consilier Simion Moșiu și să adăugăm și înlocuirea domnului consilier local Merean Ovidiu cu domnul consilier Zavelița Sorin. Mai facem o rocadă.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot pentru amendament.

- 16 voturi pentru
- 2 abtineri

Deschid procedura de vot pentru proiect in ansamblu

- 17 voturi pentru
- 2 abtineri

### **PUNCTUL 53 AL ORDINII DE ZI**

53. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 417/31.07.2025- privind aprobarea documentației tehnico-economice actualizate si a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții REABILITARE IMOBIL P-ȚA REGINA MARIA NR. 2, CORP C1, PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTULUI DE "EFICIENTIZARE ENERGETICĂ ÎN CLĂDIRI PUBLICE" LA SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII LOUIS ȚURCANU TIMIȘOARA”.

**Dna CHITAC:** Cred că e foarte bine că se fac investiții la spitalul de copii, însă aș vrea să vă rog dacă se poate să aveți în vedere investiții și la ambulatoriul de pe Iosif Nemoianu pentru că acolo fiind un spital de copii nu există o rampă pentru cărucioare. Măcar dacă reușim să improvizăm ceva temporar.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot:

- 19 voturi pentru

### **PUNCTUL 54 AL ORDINII DE ZI**

54. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 698/2018-privind aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici

- faza S.F. și a anexei privind descrierea sumară a investiției, pentru obiectivul „Construcție clădire cu destinația creșă, Str. Cocea“.

**DL.MOSIU:** Poate ne explica cineva expresia asta cu descrierea sumara. E un termen foarte exact pentru constructori. Sa ne explice cineva ce inseamna termeni tehnici.

**Dna CHITAC:** Tot sumar, dacă ne puteți spune și public câte locuri o să fie în această creșă. Nu vă mai întreb de câte mai avem nevoie.

**DI. LATCAU:** Dar pot să spun altceva, public. Numai să fiu un pic atent cum o zic. Ce pot să spun public este că normativele pe care Direcția de Sanatate Publică, Ministerul Dezvoltării sau Ministerul Educației le impune pentru creșe și grădinițe sunt absolut criminale. Vin cu niște reglementări lipsite de rațiune, cu niște structuri de costuri gândite de oameni care nu au lucrat zi în viața lor, nici pentru copii, nici în construcții și cu cerințe

care au ca și obiect principal blocarea oricăror inițiative de a construi creșe și grădinițe în România. Asta pot să vă spun foarte clarși că după ce aceste clădiri sunt finalizate, Primăria Timișoara trece printr-un proces de eficientizare prin care reușește să introducă mai multe grupe și mai mulți copii. Pentru că, dacă ar fi să respectăm, ad literam, aceste condiționalități, am construi clădiri de 2.000, 3.000 de mp desfășurat, în care am avea sub 30 de copii, literalmente sub 30 de copii.

Atât de proaste, că nu pot să-mi exprim astfel, sunt normativele pe care ministerul educației, a dezvoltării, IIS-ul DSP și alte structuri le utilizează.

Poate acesta este și motivul pentru care avem o explozie de grădinițe și crește private și ceea ce este trist nu este faptul că avem o explozie de inițiativă privată, că inițiativa privată nu este o problemă. Problema pe care o avem este că 99% și mi-asum ceea ce spun, din grădinițele și creștele private din Timișoara, nu îndeplinesc normativele de ISU-ul și DSP.

De fapt, aceste normative pe care statul le impune în speta acestei instituții blochează construcția de noi crește și grădinițe în vreme ce copiii sunt împinși în clădiri impropri, în clădiri care nu respectă niciun aviz, nici o normă, nu au niciun sistem de siguranță, ci unde cel mai multe dintre aceste clădiri funcționează nu cu titulatura oficială de grădiniță sau crește, ci de club de joacă.

Nu pot să vă dau un răspuns exact. Ce pot să vă spun este că în alte situații similare, de la 30 de copii cât erau în finanțare, după optimizarea am reușit să dublăm acest număr.

Și cu siguranță și aici vom încerca să facem același lucru.

**DI. MOSIU:** Având în vedere cât de stricte sunt aceste măsuri, ca expresie tehnică, nu era potrivită. Ocumai pentru că sunt niște condiții absurde de-a dreptul pentru orice crește nouăcare se face.

**DI. LATCAU:** Pot să vă dau cea mai absurdă situație pe care am întâlnit eu. Două exemple vă dau. Prima legată de școli. DSP-ul cere ca tomberoanele școlilor să fie amplasate la minim 25 de metri distanță de corpul de școală. Îmi pun întrebarea retorică, în cazul Liceului Lenau, de pe Gheorghe Lazar, unde amplasăm tomberoanele. Sau în cazul altor școli care sunt în țesul dens și unde, literalmente, de la 25 de metri distanță de corpul de școală ești pe cealaltă parte a străzii. În mod evident, aceste norme și normative nu au nicio legătură cu realitatea.

Vă mai dau un alt exemplu, pe care tot DSP-ul îi impune vis-a-vis de grădinițeși creșe. DSP-ul dorește ca distanțade la drumurile principalede categoria 1 și 2față de grădinițe să fie de minim 30 de metri. Asta înseamnă că pe niciun bulevard mare al Timișoarei n-am putea să construim grădinițe și creșe. Este absolut lipsă de rațiune, ca să-mi exprim cât pot de politicos, gândirea pe care angajații statului de la DSP-Timiș, de la Ministerul Sănătății și din alte structuri de acest gen o aplică pentru aceste tipuri de avize.

Ca să nu vă mai spun că în cazul unei alte școli, Generală 12, dacă nu mă înșel, unde am construit un cornot de clădire în Calea Sagului, DSP-ul au vrut să refuze recepția școlii pentru că tabla se află pe partea pe nordul clasei și nu pe sud.

Și tabla se pune pe sud. Nu glumesc cu aceste lucruri. Efectiv, nu glumesc. Acești oameni din structurile acestea sunt literalmente scăpați de sub control. Sau să vă dau un alt exemplu, ISU a modificat unilateral normativul de siguranță de incendiu la toate școlile și cer acum ca geamurile să fie toate din profil de aluminiu. Iar dacă noi ne-am autorizat acum 2 ani, suntem în execuție cu o școalăși în toamnă o recepționăm, ceea ce ISU a vizat și a autorizat acum 2 ani mai e valabil. Fără să-și pună întrebarea de costuri, fără să-și pună întrebarea de legalitate. Cum eu, autoritate publică, am să schimb tâmplăria de PVC aprobată, autorizată, avizată, într-una de aluminiu, cu costuri mult mai mari și în baza ce?

Deci, din păcate, este o dovadă că atunci când instituțiile care avizează nu sunt legate de domeniul pe carele avizează și nu au o miză directă, acestea vor veni cu măsuri abuziv care vor avea un singur scop, o protecție imaginară pentru orice fel de posibilă răspundere.

**DI. DIACONU:** Aici, însă, la Creșe, vorbim de normative de proiectare în special și astea sunt absolut aberante. Aici vorbim de copii de o vârstă absolut fragedă care trebuie să aibă acces la, dacă nu mă-nașel, 100 de metri pătrați de teren la sol.

**DI. LATCAU:** Acum este doar 20. Doar 20. Asta era până în 2021. A fost modificat în 2021. Acum. Aberația asta însemna că pentru o grădiniță de 100 de copii e nevoie de un hectar de teren. Deci nu faci niciodată.

**DI. LATCAU:** Din fericire, sunt doar normative de proiectare, ceea ce vă permite, într-adevăr, să faceți eficientizare în funcționare și astfel sunt și construite. Însă, în cazul acestui proiect, vorbim totuși de o expertiză la un proiect lăsat pe la nu mai știu cât la sută din realizare cu fondurile pierdute și sperăm că plătește constructorul.

**DI. LATCAU:** Doar că plătește penalități, dar am demarat deja proces în instanță, inclusiv pentru pierderea de finanțare. Pentru că această lucrare, precum și Creșa Nord, a fost câștigată de un constructor total nepregătit și primăria a dat certificat negativ, i-a dat penalități de milioane de lei și ne vom judeca el și pentru finanțarea pierdută.

**DI. DIACONU:** Da, din păcate asta ne împinge și obiectivele de investiție cu mult mai încolo. Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 55 AL ORDINII DE ZI**

55. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „DEZVOLTARE ZONĂ LOCUINȚE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, CF nr. 445945, CF nr. 442093, CF nr. 451922, CF nr. 442622, intravilan Timișoara.

**DI. SÎRBU:** Am constatat că certificatul de urbanism este expirat în 16.02.2026 și sunt foarte mari condiționări legate de ANIF, drumuri și proprietăți. Deci sunt terenuri în altă proprietate. Dacă poate să-mi explice cineva.

**Dna ROMOCEAN:** Certificatul de urbanism trebuie să fie valabil în momentul în care se depune documentația pentru că noi mai avem după aia termene până la care ajungem ca acest proiect să fie promovat în plen.

**Dna PATRULESCU:** Bună ziua, da, așa este. Documentația a fost depusă în decembrie 2025 în termenul certificatului de urbanism care a expirat în perioada de transparență a

proiectului de HCL. Deci este în termen legal. Iar condiționările majore referitoare la ANIF, drumuri, proprietăți, sunt aprobate prin avizele instituțiilor răspunzătoare de aceste subiecte. Deci nu sunt condiționări care să fie împiedicat dezvoltarea PUZ-ului.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 56 AL ORDINII DE ZI**

56. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă servicii, comerț și locuire colectivă”, Calea Buziașului nr. 116/B și nr. 122, CF nr. 449355, CF nr. 409374, Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

#### **PUNCTUL 57 AL ORDINII DE ZI**

57. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „ZONĂ MIXTĂ - LOCUINȚE, DOTĂRI, SERVICII, CAZARE, ALIMENTAȚIE PUBLICĂ”, Str. Iuliu Grozescu nr 16, str. Iorgovici nr. 3, CF 456852 (fost CF 400353), CF 456577 (fost CF 417482), CF 426784, CF 456585 (fost CF 426787) Timișoara, jud. Timiș.

**Dna MEDIȘANU:** În primul rând vreau să spun că nu am o problema cu acest proiect am o problemă, nu am o problemă cu investitorul, dar așa cum reiasă din documentația pe care am avut-o de studiat cu toții, observăm că realitatea cadastrală nu corespunde cu cea urbanistică, ea la un moment dat nu se întâlnește, sunt în vieți paralele.

Și aici vorbim pe plan și pe documentație. În primul rând, având în vedere avizul de oportunitate numărul 4/ 21.01.2021 a fost emisă pentru o suprafață de 13.848 mp iar documentația supusă aprobării operează pe o suprafață diminuată de 11.008 mp. Și aș vrea să ni se aducă la cunoștință în scris de data asta, poate nu uitați că la anumite PUZ-uri nici până în ziua de azi n-am primit răspunsul, să ne indicați temeiul juridic concret în baza căruia considerați că avizul inițial își produce efecte asupra acestei modificări. Mai mult decât atât, formulez întrebarea pentru că nu mi-e clar. Avem și o adresă în 2025, adresă 006326 care face referire la acest aviz, dar care ne spune că el operează pe o suprafață și că avizul este practic aviz favorabil pentru 11.000 de metri pătrați, nu 13.000.

În al doilea rând, Comisia de Circulație, avizul pe care îl primesc și îl primim cu toți atunci când depunem documentația, avizul Comisie de Circulație și măsura în care aceasta este integrată corect în documentație. Pentru că acest aviz conține un paragraf. -Prezentul aviz se eliberează cu următoarele condiții:- toate amenajările rutiere, precum și dotările tehnico-edilitare necesare pentru deversarea obiectivului, se vor efectua pe cheltuiala beneficiarului, inclusiv zona pietonală propusă spre amenajare pe canalul malului Bega, totodată toate terenurile aferente obiectivului,

care fac obiectul sau afectarea de tramele stradale, pietonale, se vor trece cu titlu gratuit în proprietatea municipiului Timișoara.

În documentație, da, avem planșa aceasta. Acum, să vorbim pe lucruri concrete, că până acum doar am vorbit de regulă la PUZ-uri pe lucruri care nu sunt evidente.

Păi, de aici ne rezultă că practic nu prea corespunde planșași documentația cu avizele. Ce facem în condițiile astea?

**Dna ROMOCEAN:** Acum, dacă întrebați, vi se va răspunde și în scris.

Dar, dacă ne referim la avizul de oportunitate, Și, repet, dacă vă referiți la avizul de oportunitate sau la suprafețe, avizele de oportunitate se emit pentru CF-uri, nu pe suprafețe. ați constatat că din area reglementată de Puz lipsește unul din CF-urile care au fost incluse de CF-uri,

Da, nu prea știți...

Vă întreb ce CF lipsește, care CF lipsește din aria reglementată pe care PUZ o reglementează față de avizul de oportunitate. Care anume, care e numărul de CF care lipsește? În al doilea rând, în planul de acțiune există punctul 1, este realizarea de operațiuni cadastrale asupra parcelei 456-585, care este parcela învecinată cu malul Begăi. Trecere cu titlu gratuit din proprietate privată în proprietate publică pentru întreaga parcelă în suprafață de 1478 de metri pătrați, Splaiul Morarilor, teren liber de orice sarcini, instalații sau construcții aflate în proprietatea investitorului. Deci acest PUZ, pe lângă că reglementează urbanistic această parcelă, ne permite ca municipalitatea să intre în posesia acestei suprafețe de teren pe malul Begăi, care este absolut necesară ca să facem legătura pietonală, velo, pe malul Begăi.

**Dna MEDISANU:** Vorbiți foarte frumos, aveți dreptate, planșele vorbesc. Dacă puneam cu planșa. În concret, comentat.

**Dna ROMOCEAN:** Concret, ce anume sesizat?

**Dna PATRULESCU:** Nu am înțeles ce doriți? Dacă puteți să repetați, vă rog.

**Dna MEDISANU:** O să vi le repet în scris.

**Dna ROMOCEAN:** Deci, eu am înțeles, a fost destul de greu să înțeleg care-i problema, că față de avizul de oportunitate, există o diferență de suprafață.

Eu întreb pe doamna Medișanu, pentru că știm cu toții că în momentul în care se fac geometrii, se fac măsurători cadastrale, pot să apară diminuări de suprafață sau plusuri de suprafață. În momentul în care nu emitem un aviz de oportunitate, le emitem pe extras CF, pe numere de CF, nu emitem pe suprafațe, pentru că ulterior se poate constata, cum știm cu toții, fie plusuri, fie minusuri de suprafață.

Deci, o întreb încă o dată doamna Medișanu, care, din anumite, să nu încercăm să ascundem, documentele le avem cu toți.

Vă întreb, care este CF-ul care lipsește față de...

**Dna MEDISANU:** Identificați l dumneavoastră, eu doar am semnalat problema.

**Dna ROMOCEAN:** Eu vă întreb un lucru foarte logic, ca să putem să vă răspundem întrebărilor, în scris sau nu, doamnă, să trebuie să precizați care CF din avizul de oportunitate nu este în aria reglementată, de PUZ, în momentul în care această hotărare de Consiliu local a ajuns la noi. Știți care este CF-ul sau doar ați adunat niste mp?

**Dna MEDISANU:** Există un CF care a fost în deci avizul 46585, unde inițial are un POT de 40%, după care vine cu un POT de 46%. Vorbim de un aviz pe care l-a primit inițial și vorbim de o decizie a APM-ului care în documentația noastră nu apare, o decizie despre care se menționează că a fost emisă în 2008 dar nu am găsit-o în documentație

**Dna ROMOCEAN:** Ce treaba are ceva emis în 2008?

**Dna MEDIȘANU:** O să răspundeți în scris. Nu dumneavoastră...aparatur

**Dna ROMOCEAN:** In avizul de oportunitate avem CF 417482, 426787, 400353, 426784. Cred ca putem sa le verificam cu CF-urile care apar în aria reglementata a PUZ-ului, CF-uri care posibil sa fi fost afectate de diminuari de suprafata, PUZ-uri. Nu stiu daca s-au facut din 2021 pana acum.

**Dna MEDIȘANU:** Uitați-vă și pe CF 456585 si 86 si o sa vedeti unde sunt problemele.

Acum, ca o concluzionare din punctul meu de vedere este că sugestia mea este să găsiți varianta. Îmi pare rău că inițiatorul proiectului nu este ca să poată să-l retragă de pe ordinea de zi, dar mă gândesc că aveți atribuții să faceți acest lucru.

**Dna ROMOCEANU:** Domnul care a facut acest proiect este in sala. Propun să-i dăm cuvântul.Supuneti la vot.

- 20 voturi pentru

**DI. GAIVOROVSKI:** Deci acest proiect, care a început în 2021,împlinește 5 ani, a pornit de la o situație cadastrală, și a mers înainte cu avize cu tot tacâmul, și la un anumit moment dat,ajungând la CJ, Loredana Pălălău, arhitecta șefa județului, și cei de acolo au solicitat ca investitorul să mai cedeze din teren.

**Dna MEDIȘANU:** Deci vorbim de o diminuare de 2000 de metri pătrați, corect?

**DI. GAIVOROVSKI:** Ei au făcut treaba asta, înțelegeți? Au fost ședințe aici, în primărie, cu toată lumea, cu doamna Pălălău, cu juridicul de acolo, de la județ, cu juridicul de aici, și s-a decis cum se merge mai departe. Ei au venit cu avocatul Chirvasen, mi se poate, din București.

**Dna MEDIȘANU:** Diminuarea este făcută pe un anumit CF sau din toate cele trei CF-uri? Avem o diminuare din CF 426787, o alta din CF 417482, si o alta din CF 400353

**Dna ROMOCEAN:** Aceste CF-uri sunt proprietate publica?

**Dna MEDIȘANU:** Deci să înțeleg că toată lumea care depune un pus inițial cu o suprafață, când ajunge pe teren și începe să se constate anumite diminuări, poate să meargă în continuare și merge pe același plan.

**Dna ROMOCEAN:** Exact

**Dna MEDIȘANU:** Am înțeles. Ca sa înțeleaga toti cetățenii

**Dna ROMOCEAN:** Ca să înțeleagă toți cetățenii, doamna Medișanu este într-o mare confuzie. Evident. Dacă nu v-ați făcut încă geometria parcelei pe care o dețineți, casa personală sau terenul de la țară sau de oriunde o fi, în CF aveți o suprafață.

În momentul în care n-ați să solicitați un urbanism sau pentru ceva, o să-l primiți pe acea suprafață care apare inscrisă in CF. Ulterior cand va veni un topograf sa va masoare acea parcela s-ar putea să constatați că este mai mică sau mai mare față de suprafața initia inscrisă în CF

Asta nu inseamna ca e un lucru ilegal e un lucru ilegal, e un lucru care, din păcate, se întâmplă în toată țara, probabil de multe ori pentru că, din start, nu au fost corect înscrise suprafațele în CF sau poate că au existat...

Vecinii și-au făcut mai repede geometria și suprafața inițială a CF-ului s-a redus. Deci, toată această discuție nu ține de legalitate, este o operație absolut normală.

**Dna MEDIȘANU:** Noi vorbim de o suprafață de 11008 mp...

**Dna ROMOCEAN:** Nu am citit PUZ-ul, nu știu pe de rost..

**DI. NEGRİȘANU:** Dacă îmi permiteți, mă scuiați că discuția asta este ridicolă. Îs toate cifrele pe planșă. Eu înțeleg că nu sunteți de specialitate. Dacă nu sunteți de specialitate, atunci rugați pe cineva să vă ajute. Pe planșă, în tabel. Dacă vă uitați pe...

**Dna MEDIȘANU:** Ne ajută cum sunteți dumneavoastră ajutat la urmatorul punct?

**DI. NEGRİȘANU:** Să-mi termin ideea, o secundă. 13.000 de metri sunt trecuți pe planșă. Planșa care ați fluturat-o are două etichete. O etichetă care zice, după aprobarea PUS, o suprafață de 1.400 de metri trece în proprietate publică și 2.800 pe care e clamați că nu-i găsiți sunt pe planșă, sunt deja în proprietate publică. E normal să se diminueze cu suprafața respectivă dacă scrie aici că Clamiră a renunțat la dreptul de proprietate și e preluată cu titlul gratuit în domeniu public aluată Timișoara.

**Dna MEDIȘANU:** Nu cu titlu gratuit, este cu drept de servitute

**DI. NEGRİȘANU:** NU, NU. Faceți o confuzie. Sunt 3 etichete diferite.

**Dna MEDIȘANU:** Să le faceți publice.

Mai am o întrebare: vorbim de un POT de 46% sau ramanem pe 40%?

**Dna ROMOCEAN:** Acest POT este reglementat în faptul că se relementează suprafața. Este o chestiune matematică...

**Dna MEDIȘANU:** În anexa 1 spune, verificați anexa 1

**Dna ROMOCEAN:** Deci, dacă ne uităm cu toții pe PUG-ul actual al Timișoarei, o să constatăm că în fiecare zonă există un PUG, scuze, un POT maxim permis, maxim permis, care e același, indiferent de suprafața parcelei. Faptul că parcela se diminuează nu înseamnă că potul crește.

Pentru că, evident, că dacă avem 1000 de metri pătrați și un pot de 40%, o să avem 400 de metri pătrați care pot fi ocupați de construcții. Dacă avem 800 de metri pătrați, nu o să mai putem ocupa cu construcții decât 360 de metri pătrați. E matematică, doamna Medișanu.

**Dna MEDIȘANU:** Deci, practic, să înțelegți că și PUZ-ul și PUZu se referă la avizul de oportunitate și atât, da?

**DI. MOȘIU:** Deci POT-ul e pe 11 000 sau pe 13 000?

**Dna ROMOCEAN:** Evident ca este pe 11 000. Dar, efectiv, s-a făcut acest circ total inutil.

V-aș ruga, doamna Medișanu, pentru că, în realitate, nimeni de aici nu știe pe de rost toată documentația asta, mai ales că vorbim de o documentație să o faci veche. aceste întrebări, care sunt foarte tehnice și foarte punctuale, să le puneți la momentul comisiei sau măcar înaintea plenului, ca să putem să vă răspundem. Nu avem nicio problemă să vă răspundem și în scris, și verbal, cum doriți dumneavoastră.

Dar, haideți vă rog, că nu putem acum să ne punem în ședință de plen, să căutăm prin documentație și să vă spunem noastră pe de rost care-i suprafața PUZ-ului. Dacă vreți și aveți nevoie de consultanță în domeniul puzurilor, colegii mei de la Direcția de Urbanism vă pot ajuta ca să înțelegeți cum se calculează potul.

**Dna MEDIȘANU:** Dacă aceste comisii de specialitate s-ar și întruni fizic, ar fi minunat.

Și încă un aspect, vorbim totuși de 11.000 de metri pătrați, care de fapt nu vor rămâne 11.000, vor fi 9.000. Și închei aici.

**DI. DIACONU:** Să vă rog să încheiem întreaga dezbatere aici. Dacă mai sunt alte intervenții cu privire la acest proiect?

**Dna ROMOCEAN:** Da, avem o erată care este pusă și în folder. A fost o eroare materială, vreau doar să se consemneze, nu cred că e cazul să facem amendament. Inițial a fost scris CF 456 852 și corect era 456 582, a fost o greșală de redactare care se regăsește în toate documentele. Pe plansa e ok.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 19 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

## PUNCTUL 58 AL ORDINII DE ZI

58. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „P.U.Z. FUNCȚIUNI MIXTE LOCUINȚE COLECTIVE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, str. Constructorilor nr. 4A, 4B, 4C, str. I.I. De La Brad nr. 5, str. Kimel nr. 7, identificat prin CF nr. 414820, CF nr. 414840, CF nr. 407141, CF nr. 414822, CF nr. 426998, CF nr. 455989, Timișoara.

**DI. NEGRIȘANU:** Eu nu votez la acest punct. Rog să se consemneze.

**DI. SÎRBU:** Domnul Sîrbu, vă rog. În avizul de oportunitate, care prevede o înălțime de S plus P plus 2 etaje, proiectul propune S plus P plus 6 etaje plus un etaj retras, în condițiile în care este o zonă de regim redus de înălțime.

**Dna PĂTRULESCU:** Da, proiectul a trecut prin diverse etape. inițial, avizul a vizat o suprafață, pe care se propuneau două subzone, așa cum ați observat, o subzonă cu un anumit regim de înălțime și o subzonă cu P plus 2, după care, prin avizul de oportunitate, s-a solicitat extinderea zonei de reglementare, în momentul în care s-a modificat și soluția. Zona nu este o zonă cu regim redus de înălțime.

**DI. SÎRBU :** Scrie în regulamentul de urbanism și în PUG?

**Dna PĂTRULESCU :** Nu scrie nici în PUG. E o zonă înconjurată de blocuri care mai are câteva case în partea de sud. Dar e o zonă care urmează să fie puternic urbanizată. E o zonă care în proximitate are și o zonă de rim care se va dezvolta pe viitor. Adică, cu siguranță, nu este o zonă de locuințe individuale pentru viitor.

**DI. MOȘIU:** dacă diferența asta e de la 2 la 6 nivele, nu cumva 2 sau 3 sunt subteran, adăpost... avem nevoie acum de adăposturi.

**Dna PĂTRULESCU:** S-a modificat față de suprafața inițială, s-a modificat mult suprafața în urma avizului de oportunitate. s-a format o zonă mult mai mare pe care să putea reglementa, moment în care s-a părut soluția de P plus 6. Într-un final, soluția pe care o votați binevoastră astăzi, conține un regim de, în partea de sud a străzii, conține un regim P plus 4, P plus 3. Adică nu este P plus 6. Mai mult, mai mult, e un PUZ care rezolvă și o disfuncționalitate a zonei. De aceea s-a și cerut extinderea PUZ-ului pentru a se rezolva strada. Adică nu este P plus 6. Mai mult, e un PUZ care rezolvă și o disfuncționalitate a zonei.

De aceea s-a și cerut extinderea PUZ- ului pentru a se rezolva strada. De asemenea, nu știu dacă ați văzut, în documentele de pe Drive, avem o declarație semnată de domnul Leahu Daniel și de doamna Leahu Raluca, ce domnul Leahu a fost în plen data trecută pentru, mă rog, o poziție împotriva acestui PUZ, a dat aici o declarație că este de acord cu emiterea PUZ- ului. Noi am primit-o la Secretariatul Consiliului Local, am pus-o pe Drive.

**DI. SÎRBU:** Dar noi sunt și altele împotriva. Ce alea trebuie să... Alea sunt în raportul informării, domnule Sîrbu.

**Dna ROMOCEAN:** Alea sunt în raportul informării.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 17 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

#### **PUNCTUL 59 AL ORDINII DE ZI**

59. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 8046/16.02.2026 a d-nei Forika Eva, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 675/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada ION GHICA, nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 10 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 60 AL ORDINII DE ZI**

60. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 8046/16.02.2026 a d-nei Forika Eva, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 300/2023** privind aprobarea modificării și completării Procedurii cadru privind majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite/degradate din intravilanul Municipiului Timișoara, precum și aprobarea formei revizuite a acesteia.

-

#### **PUNCTUL 61 AL ORDINII DE ZI**

61. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 7753/16.02.2026 a d-nei Mateescu Miranda Ronalyn, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 683/2025** privind majorarea cu 300%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada STEFAN CEL MARE, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 10 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 62 AL ORDINII DE ZI**

62. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 8048/16.02.2026 a Societății Luxmed Vest Distribution SRL, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 10 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 63 AL ORDINII DE ZI**

63. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9255/20.02.2026 a d-nei Sultan Mariana, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 9 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 64 AL ORDINII DE ZI**

64. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9261/20.02.2026 a d-lui Nemeșan Florin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 683/2025** privind majorarea cu 300%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada STEFAN CEL MARE, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 11 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 65 AL ORDINII DE ZI**

65. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9427/23.02.2026 a d-lui Barbu Marius Alexandru, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 9 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 66 AL ORDINII DE ZI**

66. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9429/23.02.2026 a d-lui Falica Constantin Ion, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 9 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 67 AL ORDINII DE ZI**

67. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9535/23.02.2026 a Asociației de Proprietari de pe str. Nicolae Titulescu nr. 6, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 670/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada NICOLAE TITULESCU, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 11 voturi pentru respingerea plângerii

### **PUNCTUL 68 AL ORDINII DE ZI**

68. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9549/23.02.2026 a d-lui David Ioan și a d-nei David Maria prin Cab. Av. Eugen Boeru, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 736/2025** privind majorarea cu 500%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada Titan, nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 11 voturi pentru respingerea plângerii

### **PUNCTUL 69 AL ORDINII DE ZI**

69. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9969/24.02.2026 a d-lui Pupca Boscu Sorin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 742/2025** privind majorarea cu 500%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada Matei Millo, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 10 voturi pentru respingerea plângerii

### **PUNCTUL 70 AL ORDINII DE ZI**

70. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 9731/24.02.2026 a d-lui Popoviciu Alin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 6/2026** privind atribuirea cu contract de închiriere a spațiului SAD 6, din Timișoara, P-ța Victoriei 1 b, înscris în CF nr. 453007-C1-U6 Timișoara, pe o perioadă de 1 an, către Asociația Seeds of Kenosis.

**Dna ROMOCEAN:** Doamna secretar imi spune ca cei de la Seeds of Kenosis si-au retras solicitarea și în acest context poate ca ar trebui daca putem sa admitem această plangere sau trebuie să facem un HCL prin care anulăm HCL-ul deja aprobat.

Propun să retragem acest punct și il votam in urmatorul plen dupa ce doamna secretar verifică conținutul.

### **PUNCTUL 71 AL ORDINII DE ZI**

71. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 10386/26.02.2026 a d-lui Lacatusu Vasile, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 12 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 72 AL ORDINII DE ZI**

72. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 10560/26.02.2026 a d-nei Tabacu Aurora – Rodica împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 13 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 73 AL ORDINII DE ZI**

73. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 11338/02.03.2026 a d-nei Toc Mirela, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 304/2025** privind reorganizarea Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 12 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 74 AL ORDINII DE ZI**

74. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 13112/10.03.2026 a d-lui Marcusan Matei Alexandru, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 12 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 75 AL ORDINII DE ZI**

75. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 13064/10.03.2026 a d-nei Lia Lucia Epure, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 33/2026** privind declararea ca fiind de utilitate publică a lucrărilor de interes public local constând în reamenajare parcare și zona de acces aferentă acesteia, pe terenurile proprietatea Municipiului Timișoara, zona cuprinsă între str. Vasile Lucaciu, Pasajul CFR - Popa Șapcă, înscrise în CF nr. 413223, CF nr.403118 și CF nr.401575 Timișoara.

**DI. SÎRBU:** Primăria își respectă propriile acte sau nu? Acolo par 66 garaje dintre care 29 au autorizație de construire. Nu ar trebui despagați oamenii aceștia?

Si a doua observatie, e vorba de 1000mp care sunt ingrijiti conform HCL 117/ 2024, si acum veniti si ... nu o sa mai fie acest spatiu verde.

**Dna ROMOCEAN:** Vorbim de autorizatii de construire pentru constructii provizorii. În momentul in care noi declaram de utilitate publica, interesul public primeaza. Nu trebuie

expropriat, este o constructie pe terenul statului, pana acum s a platit concesiune si în momentul în care devine de utilitate publica poate sa fie desfiintată. Scrie în contractul semnat2

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 12 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 76 AL ORDINII DE ZI**

76. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 13381/11.03.2026 a d-nei Panici Rodica Angelica prin Cab. Av. Balbierer Alina, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 661/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada TREBONIU LAUREAN, nr. 17, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**DI. DIACONU:** Deschid procedura de vot

- 13 voturi pentru respingerea plângerii

#### **PUNCTUL 77 AL ORDINII DE ZI**

77. Adresa nr.TMI2026 – 013088/25.03.2026 referitoare la Raportul Primarului Municipiului Timișoara privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Timișoara în anul 2025.

S-a luat la cunoștință.

#### **PUNCTUL 78 AL ORDINII DE ZI**

78. Adresa nr. MTM2026 – 006902/11.02.206 a doamnei Alina-Constantina Corobea referitoare la solicitarea de reanalizare a impozitării mijloacelor de transport hibride, conform prevederilor art. 470 alin.(3) din Legea nr. 227/2015 – privind Codul Fiscal.

S a luat la cunoștință.

#### **PUNCTUL 79 AL ORDINII DE ZI**

79. Adresa nr. MTM2026 -012327/06.03.2026 a doamnei Mirela-Adriana Toc referitoare la punerea în aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 9/27.02.2026 , în ceea ce privește stabilirea cotelor adiționale la impozitele și taxele locale.

S-a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 80 AL ORDINII DE ZI**

80. Adresele nr. MTM2026 – 013347/11.03.2026 și nr.MTM2026-14718/18.03.2026 ale domnului Cătălin-Daniel Lungu cu privire la Hotărârea Consiliului Local nr. 506/2024 și modificarea criteriilor de eligibilitate pentru acordarea ajutorului de urgență/sprrijin social.

S a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 81 AL ORDINII DE ZI**

81. Adresa nr. MTM2026 – 012842/09.03.2026 a Companiei Naționale ”Loteria Română” privind solicitare sprijin în a nu emite dispoziții care să instituie restricții, limitări sau condiționări de natură să afecteze desfășurarea activității companiei.

S-a luat la cunoștință.

### **ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor umanitar constând în generat oare electrice, în favoarea orașului Kiev din Ucraina, în sprijinul populației afectate de criz a energetică cauzată de conflictul armat.**

**DI. MOȘIU:** Sustin asa ceva mai ales ca am mai avut o procedura unde am ajutat pe prietenii nostri vecini, conationali. Avand in vedere conditiile din zona, de conflict, de pericol, daca primaria are cumva in vedere sau daca are deja generatoare pentru anumite asociatii de locatari. Ar trebui sa ne gandim si la aceste aspecte pana nu e prea tarziu. Ar trebui sa fie pe vazuti niste bani la buget pentru achizitionarea de generatoare pentru asociatiile mari.

**DI. LATCĂU:** Am o părere bună. Primii care trebuie sa ne apere suntem noi însine.

**DI. SÎRBU:** Din cate stiu eu noi nu suntem înfrățiți cu Kievul.

**DI. LAȚCĂU:** Suntem înfrățiți cu Cernăuți si acum ajutam si Kievul pentru ca tinta bombardamentelor criminale ale Rusiei este Kievul.

**DI. SÎRBU:** Suntem acoperiți legislativ?

**DI. LATCAU:** Da.

**DI. SÎRBU:** Din cate știu eu, HG nu face referință la așa ceva. Consider ca ar trebui sa aibe primaria un generator. Ar trebui să cumpărăm un generator pentru primarie, pentru spitale și pentru toate instituțiile publice.

**DI. LATCĂU:** Toate spitalele au generatoare.

**DI. SÎRBU:** Dar, primaria are?

**DI. LAȚCĂU:** Nu, nu are.

**Dna ROMOCEAN:** Să se noteze ca pentru AUR este mai important un generator la primaria Timisoara decat un generator in KIEV.

**DI. DIACONU:** Supun la vot acest proiect.

- 18 voturi pentru
- 1 abtinere
- 1 vot impotriva

## INTERPELĂRI:

**Dna CHIȚAC:** Eu aș vrea să vă semnalez un caz destul de grav. Este vorba despre o seziare care mi-a fost făcută de voluntari ai DAS cu privire la anumite întâmplări nepotrivite din Centrul de Copii din Kuntz. Înțeleg că acolo mai mulți angajați ai centrului bruschează copiii, vorbesc curât cu ei, inclusiv aplică anumite metode de corecție din altă epocă, copiii sunt puși în genunchi, li se fac afirmații cu privire la aspectul lor fizic, sunt amenințați că vor fi excluși din centru și așa mai departe. Înțeleg că DAS știe despre ce e vorba pentru că unul din acei angajați a fost transferat la un alt centru. Apropo de sancțiune, dacă asta se poate numi sancțiune, eu v-aș ruga doar dacă se poate să verificați situația de acolo, dar cu personal specializat.

Să întrebați copiii care...presupun că sunt amenințați și nu știu dacă vor vorbi așa de ușor. Și până la următoareaședință ordinară, dacă se poate să avem o situație cu ceea ce se întâmplă acolo.

**Dna ROMOCEANU :** Cu siguranță că o să facem verificări. Dacă puteți să-mi dați mai multe detalii

**DI. SÎRBU:** Am pus câteva întrebări legate de Illa Worbachen, societatea care are probleme serioase, și în răspunsurile pe care le-am primit de la primărie, am constatat că la un șantier pe Dropiei, la o lucrare pe Dropiei numărul 7, lucrarea a fost contractată pentru 1.453 .722 de lei și s-au făcut plăți mult mai mari. O diferență este de 682 478 mii de lei. Dacă poate să-mi explice cineva despre ce vorba.

**DI. LAȚĂU :** Nu știu exact din minte actul adițional la care faceți referere, dar cu siguranță sume, suplimentare, nu pot fi contractate în cazul unui proiect, cu atât mai mult decontate, dacă nu au în spate un act adițional, o suplimentare de contract.

Ce doriți să aflați exact? Motivație? Adiționalul pentru Dropiei?

**DI. SÎRBU:** Poate e un avans, poate e o situație interne.

**DI. LATCAU:**Nu dăm avans.

**DL. SÎRBU:** O altă chestiune este legată de autobuzele electrice. Sunt foarte multe sesizări venite înspre mine. Sunt foarte multe autobuze electrice care nu au o asigurare RCA valabilă, e adevărat? Și că aceste pagube sunt plătite de către șoferi.

Deci sunt șoferi care se simt că ei au plătit...

**DI. LAȚĂU :** În momentul în care avem un șofer care conduce un tramvai de 3 milioane de euro și stă pe internet să uită pe rell-uri în timp ce merge cu 100 de oameni în tramvai și este neatent și face accident, da, îi imputăm costuri. În mod evident.

**DI SÎRBU :**Cu aceste autobuze electrice, probleme la frânare? Întreb doar. Astea noi. Să verificați și să ne spuneți.

**DI. LAȚĂU :** Pot să vă zic, domnul consilier că, de exemplu, în luna martie, nu în luna martie, la februarie acestui an, am executat 750.000 de kilometri într -o singură lună. Ocolul pământului de foarte multe ori. Ca tare vă dați seama că la această cifră de 750.000 de kilometri executat într-o singură lună, în siguranță mai apar vehicule care au defecțiuni. Ele sunt reparate. Nu sunt conștient în momentul ăsta, nici o situațiespecială, dar nu neg că nu se poate întâmpla. Dar dacă aveți o speță punctuală de sesizat, vă rog să-mi spuneți.

**DI. SÎRBU:** Și aș vrea să mai spun încă o chestiune. Am avut o interpelare legată de situația juridică a unui imobil pe protopop George Dragomir numărul 3. N-am primit răspuns. Două, practic. Am avut aceeași interpelare. Am avut aceeași adresă. N-am primit răspuns sub nicio formă. Nu știu ce se întâmplă acolo.

**DI. LATCAU:** Daca imi dati un numar de inregistrare o sa verific. Nu mai e nimeni de la Patrimoniu?

**Dna ILIESCU :** Eu aş vrea să-l întreb pe domnul viceprimar dacă ne poate da detalii legat de accesul pentru stadionul LEGO, domnule viceprimar. Mă refer la acele lucrări la care ați făcut referire, de modernizare a liniei de tramvai, realizarea buclei, accesul de la stadion în bulevardul principal. Știu că parte din ce însemna accesul pentru acest stadion a făcut obiectul contractului cu...constructorul care realizează stadionul. Ulterior s-a făcut cerere de renunțare la aceste lucrări, tocmai pentru că ați avut în vedere...

Mă rog, poate ne dați noastră mai multe detalii, dar vă rog să ne spuneți care este situația în condițiile în care am văzut declarații extrem de optimiste, inclusiv ale domnului primar, cu privire la finalizarea stadionului. În ciuda faptului că s-a încheiat act adițional de prelungirea termenului contractual până în decembrie 2026. Se speră la realizarea lucrărilor înainte de termenul contractual. Ni se spune că până în toamnă, teoretic, ar trebui să fie realizat acest stadion. Și în aceste condiții, din punctul meu de vedere, dat fiind faptul că cel puțin public nu am văzut niciun demers concret privind realizarea accesului la acest stadion, mă tem că există un risc real ca stadionul să fie gata, dar să nu avem realizate lucrările privind accesul, lucrări care, mod normal, cred că nu pot fi prin prisma valorii acestora. Nu cred că pot fi date pe achiziție directă spre a fi realizate de o firmă sau alta, ci ar trebui să facă obiectul unor licitații. Dacă într-adevăr așa stau lucrurile, cred că aceste licitații ar fi trebuit să fi fost deja demarate.

**DI. LAȚĂU:** În primul rând încep cu a doua întrebare, cea legată de adiționale.

Orice lucrare de construcții, domnul Moșiu, constructor, o să vă poată spune dacă am sau nu am dreptate, se spune legislație, legii 50 și nu numai. În momentul în care antreprenorul care câștigă un contract întâmpină o situație care nu este prevăzută

în contract și în proiectul tehnic, sau întâmpină o perioadă de vreme defavorabilă, consistentă unde pe graficul de lucrări pentru tipul de lucrări planificat în acea perioadă temperaturile blochează execuția acelor lucrări, suntem obligați, pe lege, să

facem aceste prelungiri. Și în speța noastră sunt două astfel de probleme.

Una este dată de faptul că pe amplasamentul actualului stadion a fost găsită o groapă de gunoi din anii 60-70, care în mod evident nu era în contract. Procesarea acelu gunoi, preluarea, săparea la dâncime mai mari, toate astea au dus, pe de o parte, la costuri mai mari, dar pe de altă parte au dus la procese tehnologice mai lungi, adică la timp în plus. Timp pe care, în mod evident, i-am introdus prin al tradițional pentru că nu aveam nici o pârgie prin care să nu facem asta. De asemenea, pentru perioadele din această iarnă, cred că au fost de vreo 3-4 săptămâni, în care a fost foarte frig, m a nins, a fost zăpadă mare, literalmente fizic nu s-a putut lucra conform graficului de lucrări.

Din nou, cu adrese de la ANM privind vremea, care certifică că temperaturile în acea perioadă nu permiteau execuția graficului de lucrări aprobat, a fost introdus în contract acel timp. Asta legat de prelungire.

Legat de buclă, ele sunt lucrări diferite. În mod evident se potențiază reciproc,

tramvaiul va avea ca rol să servească și stadionul, nu doar stadionul, dar costurile pentru execuția acestui proiect care prevede refacerea și automatizarea intersecțiilor de la Gheorghe Domășnean, adică de la ANM, acel mare, mare buclă și refacerea inclusiv a infrastructurii de tramvai din acea buclă, refacerea liniei și a piațetei până la stadion, vine cu un cost extrem de ridicat, undeva la 70-80 de milioane de lei.

Sunt costurile pentru aceste investiții foarte mari, deci practic mai mult undeva la 60% din stadion, e doar costul refacerii acestei infrastructuri tehnice. Ea va demara în perioada următoare licitația,

foarte probabil nu va fi finalizată în aceeași etapă, asta nu va bloca cu nimic utilizarea stadionului, și cu siguranță și această intersecție la Gheorghe Domășnean va trebui să fie refăcută.

Sunt mai multe intersecții majore de tramvai pe care avem în gând, să le refacem întotdeauna. Una este aceasta, o altă este cea de la piața Traian, care este inclusă în contract din piața Traian. În vara asta vreau să refacem intersecția să betonăm, intersecția Drubeta cu Rebreanu. Și toate aceste lucrări care implică infrastructura tehnică de tramvai sunt atât foarte costisitoare, cât și foarte complexe ca durată, ca timp. Deci da, pot să vă confirm că nu se vor termina deodată, dar în același timp pot să vă confirm faptul că nu vine cu obligativitate.

În mod evident ne dorim ca tramvaiul să fie disponibil, ca un număr cât mai mare de suporteri care vor merge la stadion să folosească tramvaiul. Dar, cel mai probabil, nu se va întâmpla finalizarea concomitent.

**Dna ILIESCU:** Bun, și dacă vorbim inclusiv de legarea stadionului în bulevardul principal, drumul, parcările, pentru că ce înseamnă accesul nu înseamnă doar modernizarea pe care...

**DI. LATCAU:** De accesul la stadion vor rămâne, piațeta unde este blocat de tramvai este o lucrare adiacentă, care și ea va servi pe termen lung stadionul și zona respectivă, care e o zonă vie cu multe companii și cu mii de angajați, dar etapele de execuție vor fi subsecvente, adică vor fi diferite, nu va fi finalizate deodată.

**Dna ILIESCU:** Bun, deci drumul și parcările, înțeleg că au rămas în continuare obiecte ale contractului cu actualul constructor sau...

**DI. LATCAU:** CSL, da Cu Irotul, trebuie să ne specializăm cu toți dintre diferență între drum și acces. Cesele, în mod evident, sunt partea contractului.

**Dna ILIESCU:** Și a doua problemă pe care vreau să o ridic, nu este pentru prima dată când vorbesc de reducerea semnificativă acosturilor biletelor pentru transportul public în comun, ba încă în trecut, raportat la sumele semnificative cu care contribuim din bugetul local pentru susținerea activității STPT-ului, am ridicat problema inclusiv a asigurării transportului public în comun gratuit pentru timișoreni.

A apărut public faptul că cei din Arad, colegii noștri din Arad, iau în considerare un cost simbolic pentru biletul de transport public în comun, de numai un leu, mă rog, în contextul social-economic pe care îl traversăm cu toții.

Și vreau să vă întreb pe dumneavoastră, domnule viceprimar, dar și pe doamna viceprimar, domnul primar din păcate nu este prezent astăzi, dacă n-ar trebui, repet, în condițiile în care undeva la 90% din ce înseamnă sumele care susțin activitatea STPT-ului, noi le asigurăm de la bugetul local, dacă n-ar trebui să avem, ba da, 88 după caz, ba, cred că am trecut și de 90%, în anii anteriori, domnule viceprimar, mai mult ca sigur, mai mult ca sigur, cred că ar fi...facem pariu după ce închidem ședința și vorbim pe cifre exacte, domnule viceprimar, categoric vorbim de o procentă peste 85%. Dacă intrăm mai în amănunte, mai în detalii și vedem ce înseamnă sumele pe care societatea le încastează în urma vânzării de bilete, dar și costurile necesare vânzării de bilete, pentru că încă se vând bilete, cred că ar trebui să ne gândim și noi serios, dacă nu la o reglementare asemănătoare cu cea din Arad, poate că ar fi oportun să luăm în considerare, cel puțin pentru o perioadă dată, reducerea costurilor biletelor pentru transportul public în comun.

**DI. LATCAU:** Am să vă răspund la chestiunea care comportă structura de costuri și venituri. Aveți dreptate într-un aspect că STPT-ul are un procent de încasări directe relativ redus, din procentul total de venituri, dar sunt patru categorii majore de venituri pe care STPT-ul le are. Prima categorie este aceasta despre care am vorbit, încasările directe, adică abonamente, bilete vândute.

A doua categorie sunt abonamentele pentru elevi care sunt decantate în întregime de către Guvern și avem 60.000 de elevi, nu chiar, 50.000, undeva aproape de 50.000 de elevi care beneficiază de abonament și aici vorbim de o sumă consistentă.

După care vorbim de cele două categorii pe care le suportă primăria, una voluntar, că noi ne-am dorit să o suportăm, dumneavoastră ați votat, adică gratuitățile pentru categorii de cetățeni, pensionari, angajați la diverse structuri și doar după vorbim de subvenție, care se numește compensație de transport.

Dacă veți uita la aceste patru categorii și veți vedea procentele fiecăruia din total, o să vedeți că chiar dacă luăm gratuitățile pe care noi vrem să le plătim, și le adunăm cu compensația, suntem undeva la 60%, nu suntem la 80%.

**Dna ILIESCU:** Eu nu mă refer la procentul care este acoperit privind costul biletului, ci am menționat clar, m-am referit la activitatea societății. Când m-am referit la procent de peste 85% susținut din bugetul local, deci nu vorbeam de costul biletului. Și mai vreau să adaug ceva și închei. Invitația mea este la o dezbatere. E clar că nici noastră nu aveți acum în față și nici eu nu am, dar poate că ar fi bine și împreună cu ceilalți colegi să avem o dezbatere, eu asta am solicitat, pe tema asta, în care să venim pregătiți cu cifre și cred că ar fi oportun să avem nu neapărat un plan, dar întâlnire la primărie în această sală și să discutăm cu cifrele și cifrele pe masă.

**DI. LATCAU:** Ca să-mi continui ideea, să mă refer și la această chestiune. Problema transportului în comun nu trebuie să fie privită ca o chestiune socială. Câte vreme transportul în comun va fi tratat ca o problemă de asistență socială, el va fi și va rămâne ineficient și neatractiv. Eu sunt de acord cu critica pe care dumneavoastră o faceți, pe care domnul Diaconu a făcut-o în multe ședințe, pe care și eu la rândul meu am făcut-o când domnul Diaconu era viceprimar, legată de faptul că STPT-ul are venituri prea mici raportat la cheltuielile totale. Și sunt de acord cu această chestiune. În actualul mandat de mai multe ori v-am încurajat să urmărim împreună evoluția acestor venituri. Eu le urmăresc lunar. Veniturile defalcate ale STPT-ului pe fiecare categorie de venituri directe. La fel cum urmăresc lunar structura de costuri a STPT-ului pe fiecare categorie de costuri. Și deși îmbunătățirile nu sunt excepționale și exponențiale, sunt lună de lună și sunt constante. Veniturile comparativ lună la lună, anul 2026 cu anul 2025, vorbim de creștere de peste 5% de la lună la lună. Și cred că această direcție pe care o avem trebuie să o păstrăm. Mai mult decât atât, noi avem o problemă structurală. Cu sistemul de ticketing. Pe de-o parte, sistemul actual este unul foarte învechit, care funcționează de multe ori pe tehnologie 2G, care aproape nu mai este funcțională. Și de asemenea am avut vehicule, cum au fost autobuzele CARAXAN, care nu aveau taxatoare. Din motive care țin de finanțarea de la MDRAP, care a cumpărat autobuzele. cred că direcția asta de creștere, de control, de creștere a veniturilor, de control, de implementare de sistem de ticketing, de implementare de dispozitive de taxare, lucruri pe care deja le-am făcut în autobuze, sunt aceste dispozitive de taxare, de creare de posibilități multiple pentru a plăti.

Și avem prin SMS, avem prin aplicații, avem cu CARB, cu POS în autobuz, avem cu abonament. Sunt nenumărate metode. Cred că este drumul corect prin care să încurajăm gradul de utilizare și de asemenea să încurajăm gradul de plată.

Pentru că noi, în fiecare zi, avem un procent de peste 50% din călătorii care circulă cu transportul public, care circulă în mod fraudulos. Toate vehiculele noi pe care le-am achiziționat, tramvaietele și autobuzele și trolebuzele, au număratoare automate de personal, de oameni. Adică noi știm în mod real, în timp real, câți oameni sunt în fiecare vehicul din cele pe care le-am cumpărat recent. Și știm în timp real și câte vehicule... nu chiar în timp real, post-factum, de fapt.

Vom ști cu noul etichetare câte persoane care au călătorit au și plătit. Și obiectivul este să crește mult acest grad. Și atunci vom rezolva un pic și din apăsarea pe care STPT-ul o pune pe bugetul local. Legat de problematica susținerii sociale,

eu cred că discuția asta este importantă în măsura în care stabilim măsuri prin care să facem transportul public mai atractiv. Cu siguranță pentru cineva care cheltuie 1000 de lei pe plinul de carburant pe lună și care pe lângă asta mai adaugă costuri de întreținere a mașinii, asigurări, rovinețe, reparații constante, cu siguranță pentru acea persoană diferența de la 160 de lei pe lună, la 140 de lei pe lună, la 120 de lei pe lună, nu va fi motivul pentru care va alege sau nu va alege transportul în comun.

Motivele principale pentru care oamenii aleg sau nu transportul în comun sunt motive care țin de opțiuni psihologice și culturale, care țin de opțiuni de facilitare, cât de aproape este, cât de bine merge, cât de des vine, cât de ușor îl găesc, și cred că mai degrabă rolul nostru ca municipiu este să creștem calitatea serviciului public,

și rolul dumneavoastră ca și Consiliere este să puneți presiune pe noi să facem

asta mai repede. Cred că cetățenii în România au nevoie nu de un stat care să dea servicii proase gratuite, ci de un stat care să dea servicii de calitate la un preț corect.

Și cred că asta trebuie să ne fie obiectivul.

**DI. MOȘIU:** Am vrut să vă întreb despre lucrările din Traian, unde s-a început cu piatra cubică. În spații online au fost tot felul de neclarități și controverse în legătură cu ce se va întâmpla pe viitor cu această piatră cubică, care, desigur, mulți privați, atât din țară cât și din străinătate, o vânează. Este actualmente depozitată undeva, se va folosi ca și în Piața Unirii, eu știu, care e finalitatea acoperirii din Piața Traian?

Mă rog, numai din Piața Traian. Sunt mai multe piațete acolo. Se va refolosi sau se va folosi o textură de asfalt sau ceva?

**DI. LAȚĂU:** Piatra pe care azi o avem în Traian și pe care o ridicăm, o vom reutiliza în Piața Traian. Adică proiectul prevede reutilizarea. Adică proiectul prevede reutilizarea pietrei din Piața Traian. Atât a pietrei de râu, cea mare, de piața austro-ungară, cât și a pietrei mai mici, montată, nu știu, în anii 2000, când a fost refăcută piața. Mai mult de atât, de-a lungul timpului, lucrurile de termoficare pe care le-am avut în zonă, de exemplu, în spatele bisericii din Piața Romanilor, Caragiale, pe Marinescu și în zona aceea, au dus la săpături la cut adâncă, sub asfalt, e piatră cubică din vremea austro-ungară, toate au fost recuperate și reutilizate. Și în continuare o vom recupera în întregime și o vom reutiliza. Dacă nu o vom reutiliza în Piața Traian, o vom folosi ca și rezervă pentru străzile cu piatră cubică pe care am avut.

De exemplu, de mult prea multe luni, SDM-ul repară o stradă cu piatră cubică din zona Bălcescu, când facem sângea pe Victor Babeș, prima pe dreapta. Am uitat numele, Titel Petrescu, nu, nu mai țin minte numele.

Piatra aceea pe care o montăm acolo este piatră cubică. Este piatră pe care am recuperat-o din oraș prin proiectele de termoficare unde sub carosabil era piatră cubică și după săpătură am recuperat-o. Deci intenția este să o refolosim, nu vrem să o vindem, nu vrem să o dăm, nu vrem să se fure.

**Dna ILIESCU:** Aș vrea doar să întreb pe domnii viceprimari, de-a fi în faptul că astăzi noi am votat la, cred că proiectul, nu mai puțin vă spun imediat, da, 30  
chiar a fost, ba, nu, nu, nu.

În fine, aprobarea utilizării excedentului aflată în sold la data de 31.12.2025.

Pentru instituțiile de cultură, Teatrul German, Maghiar și Filarmonica. Și voiam să vă întreb dacă ați luat cumva la cunoștință sau sunteți la curent cu modul în care se cheltuie banii la Teatrul Maghiar și nu numai modul în care se cheltuie banii la Teatrul Maghiar, dar inclusiv care sunt planurile actuale și de viitor, privitor la ceea ce, mă rog, pentru mine a ridicat un mare semn de îngrijorare, privitor la organizarea de evenimente culturale într-o hală pe care am închiriat-o și care nu are avizele necesare de rulări acolo, de spectacole, mă rog, de orice fel.

Eu una am aflat cu stupoare din presă, este adevărat, pe Știri de Timișoara au apărut aceste informații, informații careau la bază răspunsurile culmea, deci nu sunt niște presupuneri, ci au la bază informații transmise chiar de conducerea teatrului și nu mică mi-a fost mirarea, domnule viceprimar, să aflu că ne permitem să închiriem hale în condițiile în care nu avem niciun, nu au absolut nicio folosință, nu le dăm nicio folosință cu mii de euro plătite lunar, da, nici pe post de depozit, nici pe post de absolut nimic și mai mult decât atât avem și planuri, repet, să organizăm acolo repetiții și urmează.

Se pare chiar spectacole să fie susținute în acea hală în condițiile în care nu există avize în acest sens.

**DI. LATCAU:** Să sparg întrebarea dumneavoastră în trei părți. Încep cu ultima parte, cea legată de avize. Este răspunderea directă a conducerii teatrului să se asigure că spațiile în care operează și pe care închiriază respectă normativele legale. Acum, dincolo de asta... trebuie să fim și noi raționali și toleranți. Înțelegem că de foarte multe ori astfel de inițiative artistice au loc și în spații alternative. Și în tot timpul aceste spații alternative pot să respecte stufosenia de reguli și regulamente pe care ISU și alte instituții le impun.

Apropo de ce vorbiră mai devreme cu școlile și grădinițele.

A doua întrebare pe care ați adresat-o, mă duc la prima, de fapt, cea legată de excedent. Da, excedentul bugetar este un mecanism de cash flow într-un fel pe care noi îl utilizăm.

Primăriile nu au voie să aibă deficit, doar excedent prin lege. Și acordăm bani din acest excedent pentru finanțarea obiectivelor instituțiilor de cultură pentru că acea cotă pe care statul român o dă pentru aceste instituții, care ar trebui să fie livrată lună de lună, de fapt, statul o livrează o dată de două ori pe an.

Și atunci, de cele mai multe ori, banii aceștia pentru cultură din cotă defalcată vin în septembrie. În mod evident, până în septembrie primăria îl plătește salarii, finanțează aceste instituții și atunci din acești bani practic îi finanțăm și ulterior, când vin banii pentru cultură, reîntregim acest cash flow.

Iar a doua întrebare e legată de ceea ce problema de management și așa vrea să subliniez în termeni clar. Eu nu vorbim aici de actul artistic și de calitatea actului artistic pe care îl prestează actorii de la Teatrul Maghiar.

La Teatrul Maghiar, din păcate, am avut niște situații.

Situații extrem de problematice care au fost evidențiate de către un control pe care primarul a dispus anul trecut prin corpul de control și care a arătat niște cheltuieli care ridică semne de întrebare. Primăria a întreprins anumite sesizări la organele în abilitate să investigheze astfel de lucruri.

**Dna ILIESCU:** Dar să știți că nu e deloc liniștitor ce mi-ați răspuns la primul punct și anume faptul că directorul poartă răspunderea pentru, eu știu, eventuale, mă rog, evenimente nefericite care s-ar putea, mă rog, întâmpla în condiții în care... adică nu e liniștitor. Într-adevăr, pentru dumneavoastră este liniștitor.

**DI. LATCAU:** Dacă ar fi să aplicăm ad literam, iarăși, ne întoarcem la aceeași discuție, normativele de siguranță la instituții, de la incendiu pe clădirea operei, pe Palatul Culturii, am închide-o. Din nou mă reîntorc la aceste norme și normative care sunt excesive și care preved niște condiții care sunt, literalmente, de neîndeplinit. Deci, astăzi, dacă ar fi să aplicăm normativele ISU pe clădirea operei, pe Palatul Culturii, pe Teatrul Național, ce preferați, am închide-o. Deci faptul că au loc evenimente în spații care nu respectă întru totul normele ISU, nu e un șoc în România. Parlamentul României este într-o clădire care nu respectă normele ISU.

Dumneavoastră și cu mine astăzi suntem într-o clădire care dacă vine ISU și aplică ad literam toate, toate, toate normativele lor, nu le respectăm. Dacă am vrea să le respectăm, direcția de cultură ne-ar opri și ar spune că nu putem să montăm într-o clădire istorică cum e aceasta uși de metal antifoc.

**Dna ILIESCU:** Da, este șocant să aud asta din gura dumneavoastră membru de seamă USR, un partid care s-a ridicat din cenușa colectiv, știți?

**DI. LAȚĂU:** Din cenușa Colectiv să se ridice în primul rând adevărul. Și din păcate ăsta este adevărul în România.

**DL. DIACONU:** Declar închisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Timișoara. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

**Cons. DAN DIACONU**

**SECRETAR GENERAL**

**ADINA POKKER**